

## EFNISYFIRLIT

EFNISYFIRLIT .....	1
1. FORMÁLI.....	3
2. HAGNÝTAR UPPLÝSINGAR.....	4
Stjórnendur .....	4
Starfsfólk .....	4
Nemendur.....	4
Nýting húsnæðis.....	5
Skóladagatal.....	5
3. SAMSTARF HEIMILA OG SKÓLA .....	6
Foreldraráð .....	6
Stjórn foreldrafélags Hofsstaðaskóla .....	7
4. ÁHERSLUR Í SKÓLASTARFI .....	8
Símenntun stjórnenda/kennara/starfsmanna .....	8
Mat á skólastarfi.....	8
Þróunarstarf .....	9
Samræmd próf.....	10
Læsi og raddlestur í 1. til 3. bekk.....	11
Þema .....	12
Norrænt verkefni.....	13
Vordagar: útivist og skoðunarferðir .....	13
Einelti.....	13
5. ÝMSAR SKÝRSLUR .....	15
Skýrsla deildastjóra.....	15
1. bekkur .....	16
2. bekkur .....	20
3. bekkur .....	22
4. bekkur .....	26
5. bekkur .....	30
6. bekkur .....	33
Fagstjóri í ensku .....	37
Heimilisfræði.....	38
Myndmennt.....	39
Textilmennt .....	40
Smíði .....	42

<b>Tónmennt .....</b>	<b>43</b>
<b>Skýrsla kennsluráðgjafa í tölvu- og upplýsingatækni.....</b>	<b>45</b>
<b>Skýrsla kerfisstjóra .....</b>	<b>51</b>
<b>Viðfangsefni sérkennslunnar.....</b>	<b>52</b>
<b>Skýrsla listmeðferðarfræðings .....</b>	<b>56</b>
<b>6. TÓMSTUNDAHEIMILIÐ .....</b>	<b>57</b>

## 1. FORMÁLI

Ársskýrsla Hofsstaðaskóla í Garðabæ er skrifuð fyrir bæjarstjóra og bæjarstjórn, skólanefnd, starfsmenn skólaskrifstofu, stjórn foreldraráðs, stjórnendur, kennara og aðra starfsmenn skólans. Hún er ekki opinber skýrsla til dreifingar eða til birtingar á netinu en hefur því veigamikla hlutverki að gegna að lýsa því góða skólastarfi sem fram fór í Hofsstaðaskóla á nýliðnu skólaári. Skýrslan er mikilvæg heimild um hvað var gert í skólastarfinu skólaárið 2004-2005, hefur að geyma ábendingar um það sem gekk sérstaklega vel en einnig um hvað betur má fara.

Skýrslan skiptist í fimm kafla auk formála; Hagnýtar upplýsingar, Samstarf heimila og skóla, Áherslur í skólastarfi, Ýmsar skýrslur og Tómstundaheimilið. Síðastnefndir tveir kaflar voru ritaðir af viðkomandi kennurum eða starfsmönnum en aðstoðarskólastjóra var falið að skrá annað efni og ritstýra skýrslunni. Myndskreytingar eru að þessu sinni barnateikningar, valdar af Árnýju Björk Birgisdóttur, listmeðferðarfræðingi, og birtast með leyfi viðkomandi foreldra.

Þrátt fyrir verkfall á haustdögum teljum við að veturinn hafi verið góður. Allir lögðust á eitt að því loknu að ná upp því sem tapast hafði og má segja að á flestum sviðum hafi það tekist. Langtímaveikindi kennara settu nokkurn svip á skólastarfið en það tókst að leysa farsællega að mestum hluta með því að færa okkar eigin kennara til og auka stöðuhlutfall þeirra sem voru í hálfu starfi.

Það er von okkar að ársskýrslan gefi sanna og góða mynd af því metnaðarfulla starfi sem fram fer í Hofsstaðaskóla. Nánar er hægt að kynna sér það á heimasíðu skólans:

<http://www.hofsstadaskoli.is>

Í júní 2005

Sigurlín Sveinbjarnardóttir

aðstoðarskólastjóri

## 2. HAGNÝTAR UPPLÝSINGAR

### Stjórnendur

**Skólastjóri:** Hilmar Ingólfsson

**Aðstoðarskólastjóri:** Sigurlín Sveinbjarnardóttir

**Deildarstjóri yngri deilda (1.-3. bekk):** Þorgerður Anna Arnardóttir

**Deildarstjóri eldri deilda (4.-6. bekk):** Krístrún Sigurðardóttir



### Starfsfólk

Við skólann störfuðu auk skólastjórna 33 kennarar, þar af 12 í skertri stöðu. Þá má nefna kennsluráðgjafa í tölvu- og upplýsingatækni og tölvuumsjónarmann, bæði í 100% stöðum. Einnig störfuðu listmeðferðarfræðingur, talmeinafræðingur, sálfræðingur og hjúkrunarfræðingur í hlutastörfum. Aðrir starfsmenn voru 23, sumir í skertri stöðu. Nánari upplýsingar um starfsmenn skólans er að finna á heimasíðunni: <http://www.hofsstadaskoli.is>.

Í fæðingarorlofi voru eftirtaldir starfsmenn: Bryndís Svavarsdóttir frá upphafi skólaárs til 8. apríl 2005, Ólafur Pétursson var fimm vikur í október og nóvember 2004 og tvær vikur í apríl og maí 2005 og Hreinn Októ Karlsson var í fæðingarorlofi fjórar vikur í september og október 2004 og aftur frá 13.4. 2005 og út skólaárið. Rosemarie Barriga Jónsson hóf fæðingarorlof sitt 1. janúar 2005.

Krístrún Þórðardóttir, sérkennari var í námsleyfi sl. skólaár.

Í tímabundnu veikindaleyfi voru: Brynja Jónsdóttir frá miðjum september og til áramóta og var Margrét Sævarsdóttir ráðin í hennar stað. Ragnheiður Stephensen frá byrjun desember til 17. mars og var Margrét Waage losuð úr sínu starfi (50%) til að taka við bekk hennar. Áslaug Hartmannsdóttir var frá vinnu frá áramótum og til 4. apríl en kom þá aðeins í hálf starf. Brynja Jónsdóttir hefur tekið flesta tíma Áslaugar en einnig hafa kennarar í skertum stöðum hlaupið undir bagga. Karen Inga Ólafsdóttir fór í veikindaleyfi í byrjun apríl en fæddi síðan son 2. júní og er því komin í fæðingarorlof.

Eftirtaldir starfsmenn létu af störfum við skólann skólaárið 2004- 2005. Hilmar Bjartmarz, húsvörður, hætti vegna aldurs í janúar og í hans stað var ráðinn Gunnar Pálmason. Finnbjörg Jenssen hætti 1. janúar og Anna Klara Guðlaugsdóttir 1. apríl. Í stað þeirra voru ráðin Krístján Guðmannsson (1.febrúar) Dagný Helgadóttir (í lok mars). Dagmar Hallgrímsdóttir og Sigurlaug Stefánsdóttir hættu við lok skólaárs.

Þessir kennarar létu af störfum vorið 2005: Hrefna Sigurjónsdóttir, Anna Rósa Skarphéðinsdóttir, Björn Karlsson, Katrín Brynja Hermannsdóttir og Agnes Egilsdóttir sem starfað hefur sem stundakennari sl. vetur. Einnig hættu Benedikt Axelsson, bókavörður og Anna Sigríður Erlingsdóttir, forstöðumaður Tómsundaheimilis.

### Nemendur

Þróun síðustu ára hefur verið sú að nemendum hefur fækkað jafnt og þétt í Hofstaðaskóla. Vorið 2002 voru 403 nemendur í 19 bekkjardeildum, vorið 2003 voru 385 í 18 bekkjardeildum,

vorið 2004 voru 373 í 18 bekkjardeildum en nú vorið 2005 voru aðeins 345 nemendur í 17 bekkjardeildum. Skiptingin var þannig að í 1. bekk voru tvær bekkjardeildir en þrjár bekkjardeildir í 2.-6. bekk. Fjöldi nemenda í bekk var frá 17 til 24.

## Nýting húsnæðis

Í september var tekið í notkun nýtt íþróttahús við hlið skólans sem síðar fékk nafnið Mýrin. Þangað flutti þá íþróttakennsla og sundkennsla en auk þess fékk Tómsundaheimili skólans aðstöðu þar. Ekki var breytingin alls kostar auðveld en þó er nú að mestu búið að lagfæra vankantana.

Í framhaldi af þessum breytingum var íþróttasalnum inni í skólanum breytt í borðsal. Keypt voru sérstök borð með áföstum kollum og á hjólum sem fljótlegt er að fjarlægja þegar salurinn er notaður til annarra hluta. Komið er með matinn í hitakössum frá fyrirtækinu Matarlyst ehf. og hann síðan afgreiddur úr hitaborðum á diska sem fyrirtækið leggur til. Einnig fylgir einn starfsmaður frá Matarlyst en skólinn leggur til starfsmenn á mótí. Umsjónarkennarar fara með nemendum sínum og fylgjast með þeim í borðsalnum.

Hof, þar sem Tómsundaheimilið var til húsa áður, voru nýtt fyrir ritþjálfu annars vegar og fyrir Forskóla tónlistarskólans hins vegar.

Nú var einni bekkjardeild færri í vetur en áður og var því ein laus kennslustofa, þ.e. stofa 203. Þar sem 1. bekkur var mjög fjölmennur var oft skipt í smærri hópa og nýttist þá þessi auka stofa mjög vel fyrir það starf. Einnig voru aðrir hópar sem notfærðu sér þessa stofu t.d. stærðfræðihópar.

## Skóladagatal

Farið var eftir samþykktu skóladagatali ársins 2004 -2005 þátt fyrir þá truflun sem verkfall kennara orsakaði. Skal hér stiklað á stóru en nánar má sjá skóladagatalið á heimasíðu skólans: <http://www.hofsstadaskoli.is>.

Skólasetning var 23. ágúst 2004. Jólaskemmtanir voru þann 16. og 17. desember og jólafrí var frá 20. desember til 5. janúar. Vetrarfrí var frá 9.-11. febrúar (9. var öskudagur). Páskafrí var frá 21. til 29. mars. Skólaslit voru 7. júní 2005.

Allt fór fram á hefðbundinn hátt og kennslan höfð fjölbreytt t.d. með þemadögum, vettvangsferðum og öðru því sem gerir skólastarfið ánægjulegt og skemmtilegt. Þó náðist að bæta upp að miklu leyti áhrif verkfallsins.

### 3. SAMSTARF HEIMILA OG SKÓLA



#### Foreldraráð

Foreldraráð starfar samkvæmt 16. gr. laga um grunnskóla 66/1995.

Foreldraráð Hofsstaðaskóla fundar einu sinni í mánuði. Foreldrar geta komið athugasemdum og skilaboðum til nefndarmanna en hafa ber í huga að samkvæmt starfsreglum skal foreldraráð leitast við að taka mið af heildarhagsmunum nemenda. Foreldraráð veturinn 2004-2005 var þannig skipað:

Guðrún Björk Gunnarsdóttir, formaður

Steinunn Bergmann, varaformaður

Una Marsibil Lárusdóttir, ritari

Ásta Kristjánsdóttir, varamaður

Klara Hrönn Sigurðardóttir, varamaður

Guðrún Gunnarsdóttir, varamaður

Afar gott samstarf hefur verið við foreldraráðið, bæði formlega og óformlega. Hefur það komið að mörgum málum eða nánast öllu því sem er efst á baugi hverju sinni. Eftirlitshlutverkinu er sinnt af kostgæfni og vakað yfir velferð barnanna. Nánari upplýsingar um störf foreldraráðs er að finna í vandaðri ársskýrslu þess á heimasíðu skólans.

Foreldraráð Hofsstaðaskóla vinnur náið með foreldrafélagi skólans. Einnig er töluvert samstarf við foreldraráð annarra grunnskóla í Garðabæ um málefni sem snerta alla grunnskólana. Foreldraráð grunnskóla Garðabæjar skiptast á að tilnefna fulltrúa foreldra í skólanefnd. Í vetur sat fulltrúi úr foreldraráði Hofsstaðaskóla fundi skólanefndar.

## Stjórn foreldrafélags Hofstaðaskóla

Í lögum um grunnskóla nr. 66/1995 segir í 15. grein: „Starfsmönnum skóla er skylt að efla samstarf skóla og heimila, m.a. með því að miðla fræðslu um skólamál til foreldra og veita upplýsingar um starfið í skólanum...”

Markmið foreldrafélagsins er að efla samstarf heimila og skólans þannig að það leiði af sér öflugra skólastarf með menntun, heill og hamingju nemenda að leiðarljósi. Einnig það að vera samstarfsvettvangur foreldra sem uppalenda. Rannsóknir hafa sýnt að ef foreldrar eru virkir í samstarfi þá líður börnunum betur í skólanum og námsárangur þeirra eykst. Einn mikilvægasti liður í starfsemi félagsins er að stuðla að öflugu bekkjarstarfi.

Foreldrafélagið hefur milligöngu um að kosnir séu tveir bekkjarfulltrúar í hverjum bekk sem síðan hafa það hlutverk að skipuleggja og halda utan um félagsstarf bekkjarins í samvinnu við kennara. Markmið bekkjarstarfsins er meðal annars að byggja upp góðan félagsanda innan bekkjarins og stuðla að því að nemendur, kennarar og foreldrar kynnist betur. Það getur stuðlað að aukinni vellíðan nemenda í skólanum og minnkar líkur á einelti. Einnig geta foreldrar samræmt reglur um útivist o.fl.

Í stjórn foreldrafélagsins sitja sex fulltrúar foreldra. Þeir eru kosnir á aðalfundi í maí, ýmist til eins eða tveggja ára. Stjórnin fundar einu sinni í mánuði, að jafnaði fyrsta mánudag í hverjum mánuði. Stjórnina skipuðu skólaárið 2004-2005:

Ásgeir Kr. Ólafsson, formaður

Guðrún Gerður Steindórsdóttir, varaformaður

Kristbjörg Ágústsdóttir, gjaldkeri

Ásdís Olsen, ritari

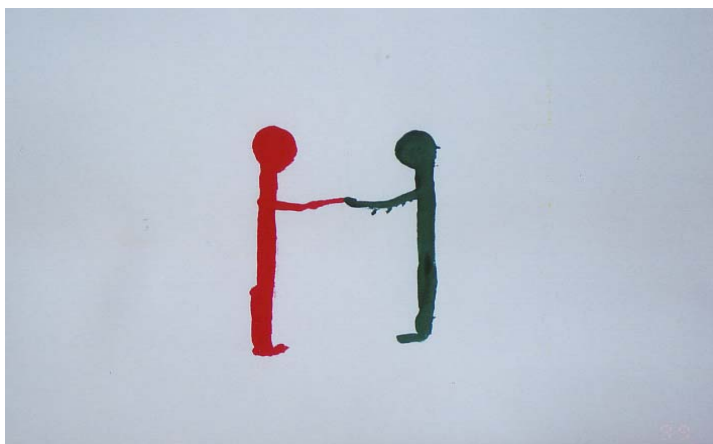
Joost van Erven, meðstjórnandi

Brynja Laxdal, meðstjórnandi

Foreldrafélagið heldur uppi öflugu starfi í samvinnu við skólann þar sem áhersla er lögð á markvisst bekkjarstarf auk nokkurra fastra viðburða yfir veturinn. Stærsti viðburður vetrarins var þegar skipulögð var leiksýning sérstaklega fyrir Hofstaðaskóla í Þjóðleikhúsinu í byrjun maí og allir nemendur skólans fóru að sjá leikritið „Klaufar og kóngsdætur” sem byggt er á ævintýrum H.C. Andersen.

Foreldrar eru ávallt velkomnir í skólann og eru sérstaklega hvattir til þátttöku í skólaskemmtunum og vettvangsferðum.

## 4. ÁHERSLUR Í SKÓLASTARFI



### Símenntun stjórnenda/kennara/starfsmanna

Ekki er hér um tæmandi upptalningu að ræða því margir smærri fræðslufundir eru ávallt sóttir en upptalningin hér á eftir gefur þó visbendingu um áherslur í símenntun á síðastliðnu skólaári.

- Skólastjóri, aðstoðarskólastjóri, deildarstjórar og sérkennarar sóttu í vetur námskeið sem var kallað „Skref í átt til einstaklingsmiðaðs náms“. Það var skipulagt af prófessor Ingvari Sigurgeirssyni í Kennaraháskóla Íslands fyrir Fræðslu- og menningarsvið Garðabæjar og Fræðsluskrifstofu Reykjanesbæjar. Námskeiðið var skipulagt sem einn dagur í mánuði, að frádregnu verkfalli, alls sjö skipti.
- Svanhildur K. Sverrisdóttir, kennsluráðgjafi, hélt námskeið í skólanum í haust sem hét „Gagnvirkur lestur“. Því var síðan fylgt eftir með heimavinnu og samantekt.
- Hulda Karen Danielsdóttir, Fræðslumiðstöð Reykjavíkur, fjallaði um nýbúakennslu á kennarafundi í janúar. Hún hefur síðan sent okkur mikið af upplýsingum um efni m.m.
- Svanborg Jónsdóttir, MA. og kennari, hélt fræðslufund á kennarafundi í apríl um nýsköpunarkennslu.
- Nokkrir kennarar sóttu námskeið um lestur, „Læsi á 21.öldinni“, sem haldið var á Akureyri í apríl.
- Fimm frá Hofstaðaskóla sóttu ráðstefnu um „Drengjamenningu“ sem haldin var á Grand hóteli að frumkvæði Garðabæjar í apríl.
- Sérgreinakennarar hafa sótt námskeið í sínu fagi t.d. heimilisfræðinámskeið í júní.
- Aðrir starfsmenn en kennarar fengu námskeið á meðan á verkfalli stóð m.a. skyndihjálparnámskeið á vegum Rauða krossins.

### Mat á skólastarfi

Mikil óánægja hefur verið með þau sjálfsmatslíkön sem notuð hafa verið við innra mat skólastarfsins, þ.e. Skólarýni og Kanna. Einkum hefur þótt ófært hvernig sumar spurningarnar fela í sér fleiri en eitt svar og eru í raun ómögulegar. Því hefur verið rætt um að finna eitthvað



annað en ekki virðist um auðugan garð að gresja. Einnig var um það rætt snemma á árinu á sameiginlegum skólastjórafundi að mikilvægt væri að hafa sama grunn, etv. um 30 spurningar, fyrir alla skólana í Garðabæ. Grunnskólafulltrúi hefur verið að undirbúa málið og hefur m.a. fengið prufueintak af „Glerverki” sem er spurningagrunnur þar sem hægt er að breyta spurningum og aðlaga að þörfum. Tölvu- og tæknifólk skólanna hefur einnig sett sig nokkuð inn í málið en ekki náðist að fá niðurstöðu fyrir skólalok. Af þessum sökum voru ekki lagðar fyrir formlegar kannanir, hvorki fyrir foreldra né starfsfólk. Mikil áhersla verður lögð á öflugar úrbætur á þessu á næsta skólaári.

Ýmislegt fleira er gert til að kanna stöðu skólans s.s. skoðaðar rækilega niðurstöður prófa m.a. samræmdra. Þar er staðan góð, þrátt fyrir verkfall kennara sem ótrúlega vel hefur tekist að bæta.

Ítarleg starfsmannaviðtöl voru tekin við alla starfsmenn sem mættu undirbúnir með þar til gert eyðublað útfyllt. Þar er m.a. spurt um líðan starfsmanna, sterkar hliðar og veikar, óskir og framtíðarsýn. Svör starfsmanna eru vissulega trúnaðarmál en mynda í heild sinni góðan grunn fyrir sjálfsmat skóla.

Foreldrar hafa tjáð sig á margvíslegan hátt og má þar nefna mikið og gott samstarf við foreldraráð skólans. Það veitir einnig stöðugt eftirlit og aðhald á jákvæðan hátt og fylgist afar vel með öllum málum er varða hag nemenda. Allt stuðlar þetta að því markmiði að meta skólann og gera hann enn betri.

## **Próunarstarf**

### **Færnimiðað nám í stærðfræði**

Færnimiðað nám fór fram í 5. og 6. bekk í stærðfræði. Hverjum árgangi sem eru þrír bekkir var skipt í fjóra hópa eftir færni. Í bláa hópnum voru þeir sem stóðu sig best í árganginum síðan kom rauður hópur, þá gulur og sérkennslunemendur voru í grænum hóp. Umsjónarkennarar ásamt Krístrúnu Sigurðardóttur sáu um kennsluna í 5. bekk. Í 6. bekk kenndu tveir umsjónarkennarar, sérkennari kenndi græna hópnum og Krístrún kenndi bláa hópnum. Nemendur gátu færst á milli hópa eftir námsframvindu.

**Námsefni:** Allir hópar notuðu sama námsefnið í grunn sem var Geisli 1A og 1B í 5. bekk en Geisli 2 grunnbók og Vinnuhefti Geisli 2A og 2B í 6. bekk. Námsefnið var einfaldað fyrir nemendur í grænu og gulu hópnum en dýpkað og auk þess farið yfir meira efni með nemendum í bláu hópnum.

**Námsmat:** Allir nemendur tóku sömu kannanir og próf en ef þeir þurftu á því að halda fengu þeir að nota vasareikni og á það einungis við nemendur í grænu hópnum. Nemendur tóku kannanir reglulega eða sjö sinnum yfir veturinn. Þeir fengu ekki að vita fyrirfram um könnun. Hver könnun gildi 5% af loka einkunn. Í janúar tóku nemendur janúarpróf frá 2004 og gildi það 10% af loka einkunn sem gefin var í vor. Vorpróf gildi 55%.

Það kom í ljós að svipuð niðurstaða kom út úr árangri nemenda á könnunum og á vorprófi þrátt fyrir að þá fengu nemendur að undirbúa sig sérstaklega. Það hefði þess vegna mátt sleppa vorprófinu og reikna einungis út meðaleinkunn úr könnunum. Meðaleinkunn árgangs í 6. bekk er 7,49 en 7,88 í 5. bekk og skiptast einkunnir á eftirfarandi hátt eftir hópum.

Meðaleinkunnir eftir hópum vor 2005

	<b>Blár</b>	<b>Rauður</b>	<b>Gulur</b>	<b>Grænn</b>
<b>5. bekkur</b>	9,05	8,12	7,5	6,88*
<b>6. bekkur</b>	8,95	8,14	6,56	6,29*

\*Margir nem. í hópnum notuðu vasareikni á prófum

### Samsetning hópa:

Tafla yfir fjölda stúlkna og drengja í hverjum hóp vor 2005

	<b>Blár</b>		<b>Rauður</b>		<b>Gulur</b>		<b>Grænn</b>	
	<b>Drengir</b>	<b>Stúlkur</b>	<b>Drengir</b>	<b>Stúlkur</b>	<b>Drengir</b>	<b>Stúlkur</b>	<b>Drengir</b>	<b>Stúlkur</b>
<b>5. bekkur</b>	8	14	6	12	6	12	8	0
<b>6. bekkur</b>	11	8	11	10	5	4	2	5

### Niðurstöður:

Færni miðað nám í 5. og 6. bekk hefur gefist mjög vel og stefnum við á að halda því áfram næsta vetur og bæta 7. bekk við. Niðurstöður úr samræmdum prófum í 7. bekk hjá nemendum sem fóru í gegnum færni miðað nám í Hofsstaðaskóla bendir ótvírætt til þess að þetta fyrirkomulag skili sér í betri árangri nemenda en ella.

### Hönnun/nýsköpun

Valhópur í 5. bekk fékk tækifæri til að spreyta sig í hönnunarkerppni og gerðu nemendur stórfína lampa sem eflaust prýða herbergi þeirra núna. Verðlaun voru veitt fyrir bestu hönnunina á skólaslitum. Nánar er fjallað um þetta síðar í þessari skýrslu, þ.e. í skýrslu um smíðakennslu en einnig á heimasíðu skólans þar sem hægt er að skoða myndir.

### Samræmd próf

Tafla yfir normaldreifðar meðaleinkunnir nemenda fædd 1992 á samræmdum prófum í 4. og 7. bekk.

	<b>Hofsstaðaskóli</b>		<b>Flataskóli</b>	
	<b>4. bekkur</b>	<b>7. bekkur</b>	<b>4. bekkur</b>	<b>7. bekkur</b>
<b>Stærðfræði</b>	4,9	34	5,5	33,1
<b>Íslenska</b>	5,2	32,2	5,2	32,6

Einkunnir í Flata- og Hofsstaðaskóla eru sýndar til að undirstrika framfarir sem urðu hjá nemendum í stærðfræði í Hofsstaðaskóla samkvæmt samræmdum prófum.

	Stærðfræði meðaleinkunn	Stærðfræði - normaldreifing	Íslenska meðaleinkunn	Íslenska normaldreifing
<b>Hofsstaðaskóli</b>	7,7	35	7,2	33,2
<b>Landið</b>	6,9	30	6,8	30

### Könnunarpróf febrúar 2005

Nemendur í 4. bekk tóku samræmd próf í febrúar 2005 í stað október 2004 eins og fyrirhugað var. Þessi seinkun varð vegna verkfalls kennara á haustönn. Allir nemendur í 4. bekk voru skráðir í prófin og tóku þau öll að undanskildum einum nemanda sem var veikur í íslenskuprófinu. Niðurstöður á samræmdu prófunum voru mjög góðar að okkar mati (sjá meðfylgjandi töflur).

Þegar niðurstöður lágu fyrir í mars voru þær skoðaðar og þeir nemendur sem komu illa út fengu viðbótar stuðning hjá sérkennurum. Jafnframt verða niðurstöður notaðar í áframhaldandi námi nemenda og við að raða nemendum í hópa næsta vetur í færnimiðuðu námi í stærðfræði.

### Læsi og raddlestur í 1. til 3. bekk

Læsi – lesskimun er próf til að skima lestrarfærni nemenda í 1. og 2. bekk. Þrjú verkefni eru lögð fyrir nemendur í 1. bekk og tvö fyrir nemendur í 2. bekk. Meðaltal síðustu tveggja ára er þetta:

Læsi - lesskimun			
1. bekkur 2005	1. bekkur 2004	2. bekkur 2005	2. bekkur 2004
66%	72%	75%	77%

Raddlestrarpróf meta hversu villulaust og hratt nemendur geta lesið upphátt. Í lestarstefnu Hofstaðaskóla kemur fram viðmið hvers árgangs á lesnum atkvæðum á mínútu og er þá miðað við 90 – 100% árangur. Í töflunni hér að neðan má sjá árangur nemenda í 1.-3. bekk á síðustu tveimur skólaárum. Nemendur í 2. og 3. bekk ná vel settum markmiðum en huga þarf frekar að nemendum í verðandi 2. bekk. Líklegt er að verkfallið hafi haft einhver áhrif á framfarir nemenda.

Raddlestur					
Viðmið 1. b. 60 atkv.		Viðmið 2. b. 100 atkv.		Viðmið 3. b. 170 atkv.	
2005	2004	2005	2004	2005	2004
52,5	57,3	115,3	156	174	182

## Þema

Víkuna 18. – 22. apríl voru þemadagar í Hofstaðaskóla. Þá var nemendum skipt upp í hópa þvert á árganga og unnu þeir að völdum verkefnum hluta úr degi. Megin viðfangsefnin voru trúarbrögð. Í öllum samfélögum er einhvers konar átrúnaður stundaður. Mismunandi þjóðmenning og átrúnaður tengist m.a. klæðnaði, helgisiðum, hugmyndum um lífið og dauðann, framkomu og réttindum og skyldum manna. Markmiðið með þemaverkefninu var að kynna nemendum ólík trúarbrögð og stuðla að auknum skilningi, virðingu og umburðarlyndi. Ætlunin var líka að hafa gaman saman, vinna skapandi og þjálfa huga og hönd. Sem dæmi um verkefni sem unnin voru í hópunum eru eftirfarandi:

Bænarbönd	Jóga	Trúarljóð
Bænarbók	Bænir	Matarvenjur
Púpa - lirfa - fiðrildi	Trúarlistaverk, mósaík	Dýr í trúarbrögðum
Leiklist - dæmisögur	Trúarsöngvar /dansar	Íkonagerð
Fatnaður sem tilheyrir hverri trú	Leðurband með trúartáknum	Börn og trúarbrögð
Merkjagerð – merki sem tilheyra hverri trú (fánar)	Athafnir og iðkun mismunandi trúarbragða - leiklist	Hnöttur – útbreiðsla hinna ýmsu trúarbragða
Lótusblóm - Búdda	Fjölmiðlar - trúarbrögð	Líkneski
Vatnið - táknrænt í trúarbrögðum	Helgir staðir í heiminum	Himinn og jörð sem sameinar mannkynið
Stúpugerð	Heiðnisúlur	Lífsins tré

Mánudaginn 15. apríl komu nemendur saman á sal skólans á kynningu. Bekkjarkennarar sáu um fræðslu um Búddatrú, Islam og Kristni. Horft var á myndbönd og hlustað á tónlist. Nemendur viðruðu skoðanir sínar, hlustuðu á skoðanir annarra og æfðu sig í rökræðum. Þriðjudag, miðvikudag og föstudag var nemendum skipt í smærri hópa. Á föstudag hófst hópastarfið fyrstu 2 tímana. Þá hjálpuðust allir að við að stilla upp verkefnunum til sýnis í skólanum. Síðan söfnuðust allir saman á sal. Sýningar á afrakstri vikunnar voru á göngum og í anddyri.

## Norrænt verkefni

Hofsstáðaskóli tók í vetur þátt í verkefni á vegum Norrænu ráðherranefndarinnar sem var kallað „Daglegt líf á Norðurlöndum“. Í marsmánuði fóru 5 nemendur úr 6. bekk skólans ásamt einum kennara til Svíþjóðar, heimsóttu skóla í Stokkhólmi, tóku þátt í að setja upp sýningu og fleira. Gekk sú ferð afar vel.

Síðan var komið að næsta lið verkefnisins því þá komu 5 nemendur frá skóla í Kaupmannahöfn í heimsókn í Hofsstáðaskóla ásamt kennara sínum og verkefnisstjóra verkefnisins. Dönsku gestirnir komu í skólann 9. maí og var þeim sýndur skólinn. Voru þau hér í þrjá daga. Höfðu gestirnir strax á orði hvað þetta væri nútímalegur og finn skóli samanborið við þeirra skóla. Síðan fóru okkar krakkar og kennari (Svíþjóðarfarnir) ásamt dönsku krökkunum í Ráðhús Reykjavíkur og settu upp sömu farandsýninguna sem búið var að sýna í hinum Norðurlöndunum. Tókst þetta allt vel og nemendur okkar eru reynslunni ríkari.

## Vordagar: útivist og skoðunarferðir

Samkvæmt markmiðum Aðalnámskrár og útfærslu þeirra í Skólanámskrá Hofsstáðaskóla er lögð áhersla á að hafa námið eins fjölbreytt og hægt er svo allir fái nám við hæfi. Því eru útivistardagar og vorferðalög svo mikilvægur þáttur í skólastarfinu. Undirbúningur er mikill og þarf að huga vel að tengingu við markmið námskráa auk allra annarra atriða til að tryggja að öllum nemendum líði vel og fái að njóta sín. Þessar ferðir eru skipulagðar frá upphafi skólaárs og hægt er að lesa nánar um þær í skýrslum árganganna hér á eftir.

Því er það miður að um 8 -10% nemenda eru að hluta til að missa af þessum mikilvæga þætti í náminu vegna þess að foreldrar velja vordagana til að fá leyfi frá skóla fyrir börnin. Í raun má segja að börnin eigi auðveldara að bæta sér upp ef þau missa af skóla að vetrinum þegar áherslan er meira á bóklegt nám.

## Einelti

### Gegn einelti í Garðabæ, samstarfsverkefni grunnskóla Garðabæjar

„Gegn einelti í Garðabæ“ er skipulögð aðgerðaráætlun Hofsstáðaskóla, Flataskóla og Garðaskóla til að koma á markvissum vinnubrögðum til að fyrirbyggja og bregðast við einelti, bæta líðan og öryggi nemenda og skólabraginn í heild.

Verkefnið er jafnframt liður í að framfylgja markmiðum sem sett eru fram í skólastefnu Garðabæjar. Megin markmið verkefnisins er að auðvelda innleiðingu á breyttum starfsháttum sem fela í sér markviss vinnubrögð, samstöðu og samvinnu allra starfsmanna í vinnu gegn einelti.

Utan um verkefnið heldur verkefnastjórn en hún er skipuð tveimur starfsmönnum úr hverjum skóla. Hún hefur yfirumsjón með verkefninu og ber ábyrgð á samstarfi milli skólanna. Verkefnastjórnin hefur útbúið námsefni fyrir allt starfsfólk skólanna, haldið fundi, séð um undirbúning vegna fyrirlagnar á könnunum nemenda og fleira. Vorið 2004 var útbúin vinnuáætlun fyrir komandi skólaár. Vinnuáætluninni var fylgt að mestu leyti þó svo að einhverjar tilfærslur hafi orðið á tímasetningum.

Á starfsdögum í ágúst kynnti Ragnar Ólafsson hjá Námsmatsstofnun niðurstöður úr sameignilegri könnun sem lögð var fyrir vorið á undan. Kynningarfundur var haldinn fyrir nýja starfsmenn skólans í ágúst og voru þeim afhentar handbækur. Upprifjun á skilgreiningunni og

kynning á bekkjarfundum frestaðist fram í janúar en þá var farið yfir skilgreiningu á einelti og viðbrögðum geng því. Við kynntum bekkjarfundi, sýndum myndaband frá dönskum skólum og í framhaldi gerðu kennarar áætlun um bekkjarfundi.

Áætlað var að hafa sérstaka kynningu fyrir foreldra í september og þá átti einnig að afhenda þeim bækling um ”Gegn einelti í Garðabæ, en kynningin frestaðist vegna verkfalls kennara. Foreldrar fengu hins vegar kynningu og bæklinginn í hendur í janúar í nemendaviðtölum.

Átta formlegar tilkynningar bárust til deildarstjóra vegna grunns um einelti. Við teljum skráningarformið og vinnureglur sem skólarnir hafa sett sér vera skilvirkt en það á enn eftir að festa sig frekar í sessi. Verkefnið heldur áfram en kennarar eru strax farnir að tileinka sér ný vinnubrögð sem við höfum verið að þjálfa með þeim.

## 5. ÝMSAR SKÝRSLUR



### Skýrsla deildastjóra

Þorgerður Anna Arnardóttir 1. – 3. bekk

Kristrún Sigurðardóttir 4. – 6. bekk

#### Undirbúningur fyrir skólaárið

Skipulögðum og útbjuggum gögn í skólanámskrá C. Jafnframt var útbúin mappa með helstu gögnum og hún afhent kennurum. Unnum að stundatöflugerð með aðstoðarskólastjóra og ritara. Kristrún hélt utan um skipulag varðandi list- og verkgreinakennslu fyrir alla árganga sem og um skipulag á vali nemenda í 5. og 6. bekk. Tókum þátt í gerð skóladagatala fyrir skólaárið 2004-5. Förum fram á að kennsluáætlanir væru unnar, yfirfórum þær og héldum utan um skipulag og varðveislu þeirra. Í vetur var einn tími á viku skipulagður í sal, þ.e. söngur og skemmtiatriði, 1.-3. bekkur aðra hvora viku og 4.-6. bekkur á móti. Útbjuggum dagatal þar sem hverjum bekk var úthlutað einu skipti á skólaárinu þar sem hann flutti atriði á sal.

#### Skipulag

Skipulögðum starf stuðningsfulltrúa í samráði við skólastjóra og sérkennara svo og starfsdaga á skólaárinu í samráði við skólastjórnendur. Allar beiðnir varðandi innkaup á námsefni bárust til okkar. Hlutverk okkar var að meta beiðnina og athuga hvort námsefnið væri þegar til í skólanum. Sáum um öll innkaup hjá Námsgagnastofnun. Tókum þátt í skipulagningu og undirbúning fyrir námskeið og fræðslufundi. Gerðum áætlun varðandi umhverfisstefnu Hofstaðaskóla og í vetur var safnað saman öllum drykkjarfernum og þeim skilað til endurvinnslu. Sáum um, ásamt Flataskóla og Garðaskóla, verkefnið *Gegn einelti í Garðabæ*, sáum um fræðslu í skólanum, skipulögðum hópavinnu og þróuðum verkefnið áfram. Þ. Anna var tengiliður skólans í verkefninu Brúum bilið og við leikskóla bæjarins. Kristrún vann að endurmenntunaráætlun fyrir Hofstaðaskóla ásamt aðstoðarskólastjóra. Sáum um skipulag á jólaskemmtunum ásamt tónmenntakennurum. Kristrún hafði yfirumsjón með skipulagi og framkvæmd á Þorrablóti hjá 6. bekk. Einnig tók hún þátt í undirbúning vegna 7. bekkjar næsta skólaár.

Höfðum yfirumsjón með tækjageymslum, bókageymslum og vinnuherbergi kennara.

## Fundir

Héldum utan um skipulag á kennarafundum, stigsfundum og sátum reglulega árgangafundi, eftir þörfum og kynntum nýjungar. Sátum vikulega fundi með nemendaverndarráði. Sátum a.m.k. vikulega fundi með skólastjóra og aðstoðarskólastjóra. Sátum fundi með Oddnýju Eyjólfsdóttur og Gunnari Einarssyni á skólaskrifstofunni auk fund með foreldraráði og fulltrúum í foreldrafélaginu. Sátum einnig fundi með umsjónarkennurum og foreldrum varðandi ýmsa nemendur. Höfðum yfirumsjón með eineltismálum sem komu upp í skólanum. Áttum einnig gott samstarf við deildarstjóra Flataskóla. Krístrún hélt fundi með nemendaráði í 5. og 6. bekk. Tókum starfsmannaviðtöl við umsjónarkennara á okkar stigi.

## Námsmat og kannanir

Héldum utan um að prófatöflur væru gerðar. Lásu yfir próf og gáfum umsögn. Útbjuggum og fórum yfir leiðbeiningar s.s. varðandi vitnisburð, skráningu í stundvísi o.fl.

Þ. Anna lagði fyrir Læsi – lesskimun í 1. og 2. bekk. Þrisvar sinnum í 1. bekk og tvisvar sinnum í 2. bekk og vann úr niðurstöðunum.

Krístrún var prófdómari í framsögn í 5. bekk í janúar og maí og tók þátt í undirbúningi og fyrirlög á samræmdum prófum í 4. bekk ásamt úrvinnslu gagna.

Þorgerður Anna Arnardóttir

Krístrún Sigurðardóttir

## 1. bekkur

Í 1. bekk í Hofstaðaskóla, veturinn 2004-2005, voru 47 nemandi í tveimur bekkjardeildum. Umsjónarkennarar voru Birna Hilmarsdóttir og Ragna Jóhannsdóttir. Kennslustundir á viku voru 31 sem skiptust í: Markvissa málörvun, stærðfræði, íslensku, tónmennt, list- og verkgreinar, íþróttir, samfélagsfræði, kristinfræði, náttúrufræði, lífsleikni, tölvur- og bókasafn.

## Íslenska

Markviss málörvun og málrækt:

Í upphafi skólaársins var bekkjunum getuskipt í 4 hópa skv. læsis- og lestrarskimunarkönnunum. Eftir jól voru hóparnir endurskoðir og raðað upp á nýtt smk. lestarþróun nemenda. Markvissri málörvun lauk í mars. Henni hefði lokið fyrir ef ekki hefði komið til verkfalls. Viðfangsefni vetrarins voru hlustunarleikir, rím og rímleikir, orða- og setningagreining, samstöfur, hljóðgreining o.fl.

## Lestur

Unnið var með stafainnlögn smk. Hljóðaaðferð, hljóðgreiningu og lesskilning.

Nemendur lásu daglega heima og í skólanum samkvæmt lestarlista Hofstaðaskóla og unnu verkefnabækur sem fylgja lestrarbókum.



## Ritun

Nemendur skrifuðu sögur í heimavinnu aðra hverja viku. Þeir skrifuðu sögur og frásagnir af einstökum atburðum í skólanum. Unnið var með algenga málshætti sem tengjast líkamanum.

## Ljóð

Nemendur lásu og myndskreyttu ljóð og þulur, lærðu og sungu ljóð í samsöng, sungu algeng ljóð tengdu námsefni árgangsins, s.s. fuglavísur, Íslenska stafrófið, ljóð um risa og tröll, árstíðalög o.fl. Nemendur rímuðu munnlega og skriflega.

## Skrift

Nemendur læra ítalska stafagerð (þríhyrningaform), foræfingar, innlögn á töflu og stafablöðum, skrifað eftir forskrift.

Kennslubækur: Ljósrituð stafahefti. Nemendur byrjuðu á einföldum hljóðtengingarbókum og lásu síðan bækur (og unnu vinnubækur) skv. lestrarbókalista skólans. Í vetur komu nýjar og skemmtilegar léttlestrarsmábækur sem eru vel við hæfi byrjenda. Við teljum nauðsynlegt að fylgjast með því hvað nýtt kemur út af, b-bókum og öðrum bókum í þessum flokkum og gæta þess að nóg sé til af þeim. Við lesum 1 og 2. Leikur að orðum 1 og 2 og ýmiss smá hefti. Markviss málörvun, Leggðu við hlustir og fleiri verkefni.

## Stærðfræði:

Við kenndum efnisþætti kennslubókanna Kátt er í Kynjadal, Einingar 1, Einingar 2, verkefni sem fylgja Einingabókunum, þrautalausnir og heimatilbúin verkefni og annað ítarefni. Lögð var rík áhersla á vinnu sem unnin var með hlutum úr daglegu umhverfi nemenda, kubbum, talnagrindum, spilum, sbr. kennsluáætlun vetrarins. Vasareiknir var kynntur og nemendur unnu lauflétt verkefni. Nemendur unnu skapandi vinnu í stærðfræði, t.d. í sambandi við sléttar tölur og oddatölur, speglun, röðun, flokkun, mynsturgerð, mælingar, vigtun, rökhugsun. Nemendur unnu einstaklings-, para- og hópavinnu.

Kennslubækur: Kátt er í Kynjadal, Eining 1, Eining 2, ýmis reikningshefti, Viltu reyna (gulur, rauður) eftir getu og afköstum hvers og eins.

Námsmat: Stöðumat yfir veturinn byggt á athugunum kennara í raunverulegum aðstæðum nemenda og könnunum. Námsmat og umsögn að vori byggt á vorprófi fyrir 1. bekk.

## Samfélagsfræði og náttúrufræði:

Skólaaðlögun

Bekkurinn

Leiðarljós Hofsstáðaskóla

Samvinna við leikskóla Garðabæjar

Skólinn og umhverfi hans

Starfsfólk skólans

Skólareglur

Leiðin í skólann

Umferðarreglur

Um mig og þig

Undur líkama míns (kennsluforrit)

Fuglarnir, hrafninn og svanurinn

Blómin, túnfífill og gleym mér ei

Örnefni, Öskjuhlíð og Álftanes

Þéttbýli og strjálbýli

Kynning á landakorti

Fæðsla og leiðsögn um Öskjuhlíðina

Fræðsla og leiðsögn um Heiðmörkina

Fræðsla og leiðsögn um Húsdýragarðinn

Árstíðirnar

Vikudagarnir

Mánuðirnir

Þemavinna: trúarbrögð

Kennslubækur: Um mig og þig, Komdu og skoðu líkamann, landakort og fleiri bækur af bókasafni.

Námsmat: möppumat: Nemendur bjuggu til vinnubók með persónulegum upplýsingum.

### **Kristinfræði**

Undrið, valin verkefni og umræður. Fjallað var um Leiðarljós Hofsstaðaskóla, félagslega hegðun, siðfræði, klípusögur og sögur úr daglegum reynsluheimi nemenda.

Kennslubækur: Undrið, klípusögur, sögur úr reynsluheimi nemenda og kennara.

Námsmat: Stöðumat, virkni í umræðum og verkefnavinna

### **Lífsleikni**

Gengið var út frá kenningu um fjölgreindir og þannig leitast við að sem flestir fái notið sín í kennslustundum. Fjölgreindirnar eru:

Líkams- og hreyfingreind

Rýmisgreind

Málgreind

Sjálfsþekkingargreind

Tónlistargreind

Rök- og stærðfræðigreind

Samskiptagreind

Umhverfisgreind

Verkefni voru í formi leikja, umræðna og sköpunar.

Námsmat er: Áhugi og iðni í kennslustundum, hegðun og framkoma í skólanum og við aðra nemendur, verkefnamappa með ýmsum verkefnum.

Kennslubækur: Spor 1, nestisbækur o.fl.

### **Tölvukennsla**

Nemendur lærðu rétta líkamsbeitingu og tölvuvinnslu. Í tölvukennslunni lögðum við til grundvallar áætlanir í tölvu- og upplýsingatækni sem er að finna á Tövuvef grunnskóla Garðabæjar. Nemendur notuðu tölvuvagninn af og til og kennsluforrit voru valin í tengslum við námsefni bekkjarins hverju sinni.

### **Vettvangsferðir og félagslíf**

Umhverfi skólans

Náttúrufræðistofnun Kópavogs

Miðbær Reykjavíkur

Álftanes, fuglaskoðun álfín og hrafninn

Húsdýragarðurinn

Listasafn Einars Jónssonar

Öskjuhlíðin, örnefnið Esjan og Öskjuhlíðin

Heiðmörk

Spilakvöld

Skemmtikvöld ásamt foreldrum

Leikhúsferð Klaufar og kóngsdætur

Nemendur greiddu 4000 kr. á mann. Upphæðin dugði vel en ekki er ljóst á þessu stigi hver afgangurinn er.

### **Nestisbækur**

Fúsi froskagleypir eftir Ole Lund Kirkegaard,

Gúmmí Tarzan eftir Ole Lund Kirkegaard,

Ensku rósirnar eftir Madonnu,

Jón Oddur og Jón Bjarni eftir Guðrínu Helgadóttur,

Ævar á grænni grein eftir Iðunni Steinsdóttur,

Þjóðsögur, ævintýri og margt, margt fleira.

Fróði og allir hinir grislingarnir, Ole Lund Kirkegaard,

Heimskringla og Halastjarnan, Þórarinn Eldjárn

Prinsinn og drekinn, Sigún Eldjárn.

## Samantekt umsjónarkennara um starfið í árganginum

Í vetur var fyrsti bekkur einungis tveir bekkir. Í upphafi var nemendafjöldi 44 fljótlega bættust fjórir við þannig að árgangurinn samanstóð af 48 nemendum. Að okkar mati eru bekkjardeildirnar of stórar sérstaklega þar sem um er að ræða fyrstu bekkina. Sú aðstoð sem var upphaflega skipulögð nýttist okkur ekki þar sem henni var beint í annað verkefni. Því miður stóðst illa sú aðstoð sem kom í staðinn vegna fjarvista, veikinda og annarra verkefna. Að okkar mati hefur starfið í fyrsta bekk litast af þessu og bitnað á þeim nemendum sem síst mega við því. Samstarfið hjá bekkjarkennurum gekk mjög vel þrátt fyrir mikið álag.

Birna Hilmarsdóttir

Ragna Jóhannsdóttir

## 2. bekkur

Skólaárið 2004-2005 voru 3 bekkjardeildir í 2. bekk. Alls voru 55 nemendur í árganginum. Umsjónarkennarar voru: Brynja Jónsdóttir, Ágústa Steinarsdóttir og Helga Óskarsdóttir. Margrét Sævarsdóttir tók við bekknum hennar Brynju í október. Stuðningsfulltrúi var Sólborg Pétursdóttir. Fjöldi kennslustunda í viku voru samtals 34 fyrir hvern bekk.

Árgangafundur fóru fram á miðvikudögum kl. 13:55-16:00. Einnig hittumst við utan þess tíma ef þörf var á.

## Lestur

Mikil áhersla var lögð á heimalestur og ætlast var til að nemendur læsu daglega heima. Fylgst var með heimalestri úr “skólakompum”. Þau lásu fyrir kennarann a.m.k þrisvar sinnum í viku. Frjáls lestur var í boði einu sinni á dag. Nemendur lásu frjálst úr bókum sem þau völdu af bókasafni skólans eða heiman að frá sér. Samlestur var í kristin- og samfélagsfræði. Einnig voru æfingar í hlustunar- og lesskilningi.

## Skrift

Heimaskrift var unnin aðra hvora viku og æfingar reglulega með kennara. Notaðar voru Skriftarbókin mín (sjá möppu á vinnuherbergi kennara) og Skrift 2 eftir Björgvin Jósteinnsson.

Nemendur tóku vorpróf í skrift.

## Stafsetning

Tekið var upp nýtt fyrirkomulag. Nemendur voru sendir heim með skrifarbækur og foreldrar eða einhver annar beðnir um að lesa upp 3-5 orð úr lestrarbók sem barnið var að lesa heima. Nemandi skrifaði orðið í bókina, skoðar svo orðið í bókinni og leiðréttir ef með þarf. Þessi vinna styrkir sjónminni og eflir hljóðgreiningu. Það kom greinilega í ljós á Astoninu í vor að þessi vinna skilaði sér.

## Málfræði

Við lögðum áherslu á móðurmálskennslu í anda Litteracy hour sbr. verkefnið Sigga og köngulóin. Málfræðin var samþætt öðrum námsgreinum svo og íslenskuverkefnum munnlegum og skriflegum.

Bækurnar Ás og Pínulitla ritrún lagðar til grundvallar í málræktinni. Jafnhliða þessum bókum var unnið með ljósrituð hefti.

### **Ritun**

Mikil áhersla var lögð á skapandi ritun og tengls ritunar, talmáls og lestrar. Eftir áramót var mikið unnið með ritun í tengslum við “Kisulandið”. Ritun var samþætt öllum námsgreinum.

### **Ljóð**

Nemendur hlustuðu, lásu, sömdu og myndskreyttu. Ljóðavinnan var unnin í tengslum við daglega reynslu nemenda og annað námsefni.

### **Stærðfræði**

Við notuðum mismunandi kennsluáðferðir og höfðum kennsluleiðbeiningarnar að leiðarljósi. Við vorum með hópastarf, nokkurskonar hringekju. Notkun vasareiknis var þjálfuð þegar tími vannst til.

### **Kristinfræði**

Sögurnar voru lesnar og ræddar í anda gagnvirks lesturs. Einstaklings-, para-, hópkennda-, vinnubókagerð og leikræn tjáning. Námsmat byggðist á áhuga, virkni, samvinnuhæfni og vinnubók.

### **Náttúrufræði**

Eðlisvísindi og tilraunavinna var aðallega unnin í list- og verkgreinum. Inn í bekkjum var unnið með veðurathuganir, hitastig mælt og helstu hugtök veðurfræðinnar rædd, einnig áhrif veðurs á lífsskilyrði og mikilvægi veðurs á lífshætti mannsins (sjá heftin Snjór og Tíminn). Athugun á mismunandi efnum út frá eiginleikum, notkun og möguleikum til endurvinnslu. Ýmislegt annað í náttúrufræðinni samþættist verkefninu Kisuland í samfélagsfræðinni s.s skoðun á gróðurfari og dýralífi. Við vorum svo heppin að fá sjómann í heimsókn með nokkrar fisktegundir sem vöktu gríðarlega athygli og umræður.

Krækiberjalyng, bláberjalyng og skófir á steinum voru skoðuð í haust og farið var í vettvangsferð í Heiðmörk. Þjóðsagan “Kerling vill hafa nokkuð fyrir sinn snúð” var kveikja að vinnu. Unnið var með hugmynd Herdísar Egilsdóttur um Kisulandið sem samþættist náttúrufræðinni.

Einnig voru skoðaðar bækurnar Komdu og skoðaðu (Umhverfið og Land og þjóð).

### **Samfélagsfræði**

Eftir áramót var byrjað á “Kisulandinu”. Höfð var til hliðsjónar bók Herdísar Egilsdóttur. Auk þess sem notaðar voru bækurnar Komdu og skoðaðu. Farið var í ferlið frá því að land verður til, mótast og byggist. Unnið var í skorpum eða samþætt öðru námsefni.

### **Lífsleikni**

Áhersluþættir voru leiðarljós skólans, vinahópar og vinabekkir. Breytileiki einstaklinga og samskipti. Að byggja upp jákvæðan bekkjaranda. Að finna sameiginlegar leiðir til friða og sátta.

Námsmat: Í samfélagsfræði og kristinfærði var símat og uppskeran skoðuð að vori –vinnubækur og þjóðhátíð. Í skrift og stærðfræði voru próf í janúar og maí. Þar gildi lokapróf 50%, kannanir í lok hverrar lotu 30% og kennaraeinkunn 20%. Raddlestrarpróf fóru fram á 6 vikna fresti allan veturinn. Lesskímunarprófin Læsi 1 og 2 voru lögð fyrir í janúar og maí. Stafsetningarprófið Aston index var lagt fyrir í maí. Þættir sem voru til grundvallar skriftareinkunn voru rétt grip á skriffæri, að draga rétt til stafs, þríhyrningarformið, stafastærð, halli, tengikrókar, seta stafa á línu, há- og lágleggir, punktar og kommur yfir stafi og góð heildaráferð og vandvirkni.

### **Námsferðir og aðrar ferðir**

Í ágúst var farið í Heiðmörk í berjaferð. Farið var á Árbæjarsafnið í desember og einnig heimsóttum við Svartsengi. Farið var á Þjóðminjasafnið. Í sambandi við þema var pósthúsið skoðað og í apríl var farið á náttúrugripasafnið við Hlemm. Bekkjarfulltrúar og foreldrar fóru á skauta. Vorferðin var farin upp í Mosfellsdal og einnig var gönguferð í Vífilstaðahlíð. Þar sem fuglar og gróður var skoðaður.

### **Bekkjarsjóður**

Rukkaðar voru 4000 kr. í bekkjarsjóð sem dugðu vel fyrir ferðum veitingum og öðru. Það má jafnvel gera ráð fyrir að einhver afgangur hafi verið.

### **Skemmtanir**

Foreldrum var boðið í aðventukaffi á skólatíma. Þar voru sýnd leikrit og fönðrað. Allir bekkir sýndu á sal fyrir nemendur skólans. Haldið var Páskabingó og Þjóðhátíð Kisulandsins var haldin í sal í byrjun júní.

### **Lokaorð**

Samstarf umsjónarkennaranna gekk mjög vel. Ekki má gleyma Sólborgu, stuðningsfulltrúa og Önnu Eymundsdóttur, sérkennara, sem stóðu sig alveg frábærlega. Okkur gekk vel að aðlagast breyttum aðstæðum vegna verkfallsins. Foreldrar studdu vel við bakið á okkur og útkoman í vor var mjög vel viðunandi.

Okkur finnst það mjög mikilvægt að teknar séu myndir reglulega af skólastarfinu. Elísabet er búin að standa sig frábærlega í að setja allt á netið og foreldrar mjög ánægðir með að geta fylgst með því sem er að gerast.

Ágústa Steinarsdóttir

Helga Óskarsdóttir

Margrét Sævarsdóttir

## **3. bekkur**

Fjöldi nemenda í árganginum var 57 og bekkjardeildir voru þrjár.

Umsjónarkennarar voru: Anna Margrét, Anna Rósa og Kristín Helgadóttir. Aukakennari með árgangnum var Margrét Waage.

Fjöldi kennslustunda á viku var 34 stundir ásamt sundi.

**Námsmat:**

**Íslenska:** Hlustunarskilningseinkunn: Próf 100%.

Lesskilningseinkunn: Próf 100%

Skriftareinkunn samkvæmt matsblaði

Málrækt: Próf 100%

Stafsetning (Aston Index)Próf 100%

Vegna verkfalls var námsmat í ljóðum sett inn í vinnusemiseinkunn.

**Stærðfræði:** Próf 100% .

**Samfélagsfræði:** Húsdýrin Æsa og Gauti 100%.

**Kristinfræði:** Ekkert námsmat vegna verkfalls.

**Meðaltöl í lestri:** Ekki gefið meðaltal vegna þess að margir eru yfir 8.

**Helstu áherslur í starfi:** Áhersla lögð á sjálfstæð vinnubrögð nemenda, upplýsinga og leitarnám sem og samvinnunám. Nemendur væru gangrýnir á sjálfa sig en ekki bara aðra og tækju ábyrgð á eigin verkefnum, framkomu og hegðun. Áhersluorð: Virðing, vinátta og vinnusemi.

**Vettvangsferðir:** Mjólkursamsalan, Fjöruferð í Arnarnesvog, Skautuferð í Egilshöll, Fjölskyldu og húsdýragarðurinn, Þjóðleikhúsið á Klaufar og kóngsdætur. Gönguferð á leikvöllinn á móti Hnoðraholti.

**Bekkjarkvöld:** Eitt spilakvöld og eitt skemmtikvöld með æfðum skemmtiatriðum. Foreldrafulltrúar sáu um fleiri upptökur utan skóla.

Tvö spilakvöld og tvö skemmtikvöld.

**Uppákomur:** Slökkviliðið heimsótti nemendur. Kynningaraðilar frá skákfélaginu Hróknum kynntu starfsemi sína og færðu nemendum bók að gjöf. Nemendur 3. bekkja sáu um skemmtiatriði á jólaskemmtun ásamt skemmtun á sal fyrir yngri bekkjardeildir. Tónlist fyrir alla á sal.

**Það sem gekk vel:** Æsu og Gauta verkefnið gekk vel. Ritun gekk einnig mjög vel og sáum við miklar framfari í söguferð nemenda. Starfið í bekkjunum gekk almennt mjög vel.

**Það sem gekk ekki nógu vel:** Margrét Waage sem hugsuð var sem stuðningur við þennan árgang var tekin í önnur verkefni. Við hefðum þurft fleiri tíma í sérkennslu.

**Kennsluefni:**

**Íslenska:**

**Málrækt:**

Litla ritrún

ýmis ljósrituð hefti

vinnubækur með lestrarbókum

Sitt af hverju og Síu ögnin af hverju

Andheiti og samheiti (hefti)

Kyn orða (hefti)

Eintala og fleirtala (hefti)

Stafrófsröð (hefti)

Nafnorð (hefti)

Hoffi (hefti)

Einfaldir- og tvöfaldir samhljóðar (hefti)

Málrækt (hefti)

**Ritun:**

Tvistur

Frjáls ritun

Sögugerð

Stafsetning:

Stafsetningaræfingar frá Rósu Eggerts (horfa muna skrifa)

Hlaupastílar

Upplstur á stökum orðum og samfeldum texta.

**Skrif:**

Skrift 3

Skrift 4 (ekki allir nemendur)

Forskriftarvenningar í skóla og heima

**Lestur:**

Heimalestur daglega í a.m.k. 15 mín.

Hljóðlestur í skóla

Samlestur í samfélagsfræði og kristinfræði

Lestarbækur á leslista auk bóka af bókasafni allt eftir því hvernig hver nemandi var staddur.



**Ljóð:**

Heilræðavísur 1.-6. erindi

Nú haustar að

Tunglið tunglið taktu mig

Ó faðir gjör mig lítið ljós

Heims um ból

Á Sprengisandi

Sofðu unga ástin mín (utanbókar)

Frjálst er í fjallasal (utanbókar)

Háttatími

Fyrstu vordægri, tvö erind (utanbókar)

Blessuð sólin elskar allt (utanbókar)

Bráðum kemur betri tíð.

**Stærðfræði:**

Eining 5

Eining 6

Línan 5

Línan 6

Merkúríus nokkrir voru komnir með Venus

Viltu reyna, ýmsir litir eftir stöðu nemenda

Höfuðáttirnar, ljósritað hefti af netinu og aukablöð

Húrrahefti 3 a

Vasareiknir 3 og 4

Við stefnum á margföldun

**Samfélagsfræði:**

Kostuleg kort og gröf

Húsdýrin okkar

Æsa og Gauti og myndband

Komdu og skoðaðu, Himingeimurinn

Myndbönd um húsdýrin; kýrin, hesturinn, hænán, sauðkindin.

**Kristinfræði:**

Stjarnan

Myndbönd: Á biblíuslóðum (ath, þarf að panta frá námsgagnastofnun með fyrirvara)

Jólin nálgast (ath er ekki vel útbúið hefti, mælum ekki með því of þungt þarf að laga)

**Lífsleikni:** Spor 3.

**Tölvur:** Músarslóð, ýmis kennsluforrit, námsefni á netinu m.a tengt. samfélagsfræði og húsdýrin okkar

**Vinahópar:** Vinahópar í 3. bekk voru í 3.A.R.og 3.K.H.

**Vinabekkir:** Vinabekkir hittust og gerðu sameiginlegt myndverk. Mismunandi tímasettar stundatöflur gerðu okkur erfitt fyrir.

**Bekkjarsjóður:** Upphæð var frá 4-5000 kr. og dugði þessi fjárhæð ágætlega.

**Nestisbækur:**

Gæsa húð 1-6

Sjáðu Maddit það snjóar

Í Mánaljósi

Smásögur

Valdar þjóðsögur

Blái hnötturinn

Hrói Höttur

**List og verkgreinar:** Hóparnir voru 6 alls og lengd tímabila var 5-6 vikur.

Verkefni:

Náttúruvísindi / þrautalausnir og ritþjálf

leikræn tjáning / ritþjálf-tölvufærni.

textílmenn

heimilisfræði

myndmenn

smíði

Anna Margrét, Anna Rósa, Kristín Helgadóttir og Margrét Waage.

#### **4. bekkur**

Bekkjardeildir voru þrjár; 4. G.P. kennari Guðrún Pálsdóttir 23 nemendur, 4. Ó.P. kennari Ólafur Pétursson 24 nemendur og 4. R.S. kennari Ragnheiður Stephensen 24 nemendur.

## Íslenska: 6 ½ kennslustund.

### Lestur:

Lestur var, eðli sínu samkvæmt, samþættur hinum ýmsu greinum. Samlestur var í greinum eins og náttúrufræði, samfélagsfræði, kristinfræði, bókmenntum o.fl. Einnig lásu nemendur a.m.k. einu sinni fyrir kennara í viku upp úr lestrarbókum. Heimalestur var lágmark 5 sinnum í viku og kvittuðu foreldrar í kompu því til staðfestingar. Hópur nemenda sem styttra var komin í lestri var undir leiðsögn sérkennara en á meðan unnu aðrir nemendur verkefni úr Sögusteini eftir aðferðum gagnvirkis lesturs. Raddlestrarpróf voru tekin reglulega. Einnig voru sérstök lestrarátök tekin fyrir, eitt fyrir áramót og eitt að vori.

### Ritun:

Ritun var að mestu kennd í gegnum frjálsa sögugerð. Haldið var áfram að vinna með inngang, meginmál og niðurlag. Nemendur æfðu einnig 5 mínútna-ritun, endursagnir og vikulega var skrifað í dagbók. Stuðst var við Skinnu lesbók við verkefnaval auk þess sem notast var við námsbókina Þrist. Ekkert formlegt námsmat var í ritun.

### Málrækt:

Námsefni sem notað var í málrækt var; Ritrún, Skinna (verkefnabók I og valdir kaflar úr námsbókinni), ljósrituð verkefnahefti af Skólavefnum og annað ljósritað efni. Kennslan fór að mestu fram með innlögn efnispáttá þar sem nemendur unnu svo tengd verkefni í framhaldi innlagnar auk þess sem nemendur unnu á sínum hraða í námsefni. Námsmat var 100% vorpróf.

### Stafsetning:

Námsefnið sem notað var til að kenna stafsetningu var; Ritrún, Skinna, Verkefnamappan Lestur og stafsetning ásamt öðru ljósrituðu efni. Farið var markvisst í stafsetningarreglur ætlaðar 4. bekk, nemendur rituðu rétt eftir réttu og unnin voru ljósrituð verkefni sem æfðu stafsetningarreglur. Nemendur voru einnig þjálfaðir í að rita eftir upplestri stök orð og 60 orða stíl. Námsmat 60 orða stíll að vori.

### Bókmenntir og ljóð:

Í bókmenntum var unnið með sögunar Flýgur fiskisagan eftir Ingólf Steinsson og Hrönn Arnardóttir, Fimm ævintýri eftir Arnheiði Borg og sögur úr Sögusteini. Verkefnin voru fjölbreytt; gagnvirk verkefni á tölvu, vinnubók með beinum efnisspurningum, endursagnir o.fl.

Í ljóðum voru eftirfarandi ljóð tekin fyrir: Tárið, Að sigra heiminn, Heiðlókvæði, Litla kvæðið um litlu hjónin, Ó fögur er vor fösturjörð, Sonardilla – föurdilla, Krummavísur, Fjallganga, Óli sá sól, Eins og ekkert sé og Ég hlakka svo til. Nemendur skrifuðu ljóðin upp í vinnubók og svo var unnið með innihald þeirra og form. Einnig lærðu nemendur valin ljóð utanað. Námsmat í bókmenntum og ljóðum var eftirfarandi; Vinna við Flýgur fiskisagan 20%, Fimm ævintýri (próf úr fjórum sögum) 30%, utanbókarljóð 27 % og vinnubók í ljóðum 23% samtals 100%.

### Skrift:

Námsefni í skrift var skrift 4 og skrift 5 fyrir þá sem náðu að ljúka við skrift 4 auk þess sem skrift í ljóðabók var hluti af skriftarnámsefni. Áhersla var lögð á tengiskrift en skriftarkennslan

var einstaklingsmiðuð þannig að nokkrir nemendur skrifuðu ótengda skrift. Námsmati var þannig háttað að lagt var mat á alla vinnu nemenda bæði í skrift og frágangi.

### **Stærðfræði: 5 ½ kennslustund**

Námsefni var Eining 7 og 8, verkefna mappa, Línan 6. 7 og 8, Við stefnum á deilingu auk ýmissa bóka eins og Viltu reyna?, Merkúrius, Vasareikni o.fl. allt eftir getu og vinnuhraða nemenda. Að auki voru notuð ljósrituð verkefnahefti af skólavefnum og gagnvirkt efni í tölvum. Í upphafi var árganginum skipt upp í fimm hópa eftir getu og vinnuhraða en vegna sérstakra aðstæðna og vegna þess hve þessi aðferð hentaði illa námsefninu var þeirri skiptingu hætt og kennsla á bekkjarbasa tekin upp auk þess sem tveir hópar fyrir seinfærari nemendur voru 4 ½ stund í viku. Námsmat byggðist á tveim könnunum 10% hvor, miðsvetrarprófi 20% og lokaprófi 60%.

### **Samfélagsfræði 2 kennslustundir**

Samfélagsfræði er sú grein sem skertist mest vegna verkfallsins. Unnið var í lotum á móti náttúrufræðinni. Helstu verkefni voru Sorpið okkar og Ísland áður fyrr. Í Sorpinu okkar unnu nemendur gagnvirk verkefni á vef, horfðu á fræðslumyndbönd, fóru í vettvangsferð í Sorpu Gufunesi og fóru í ruslatínsluferð í Garðabæ. Ísland áður fyrr var unnið á síðustu dögum skólaársins, eftir að námsmat hafði farið fram og lásu nemendur námsefnið í samlestri og ræddu það í hóp. Farið var í vettvangsferð í Árbæjarsafnið og á Safnasvæðið á Akranesi. Vegna þess hve samfélagsfræðikennslan skertist mikið var námsmat mjög erfitt í faginu og þar sem mat kennara var að allir hefðu tekið virkan þátt í náminu og sýnt mikinn áhuga var öllum gefin ein og sama einkunnin.

### **Náttúrufræði 3 kennslustundir**

Námsefni í náttúrufræði var Náttúran allan ársins hring. Námsefnið var lesið saman í samlestri, spurningum svarað í vinnubók og tilraunir framkvæmdar og skýrslur skráðar í vinnubók. Að auki tóku nemendur þátt í gróðursetningu í Hnoðraholti á vegum Garðabæjar. Námsmat byggðist á könnunum úr þremur árstíðum, sumar, vetur og vor og gildi hver könnun 30%. Vegna verkfalls var farið yfir námsefni haustsins með hraði þannig það var ekki með í námsmati heldur gildi vinnubók og verkleg vinna 10% í staðin, samtals 100%.

### **Kristinfræði 1 kennslustund**

Námsefni í kristinfræði var Birta og vinnubók úr henni. Kennslan fór þannig fram að námsefnið var lesið og innihald og boðskapur ræddur. Í framhaldi af því unnu nemendur í vinnubók og að auki voru hópmyndverkefni unnin úr boðskap páskanna og ítarlega fjallað um jólin og boðskap þeirra. Þema á vorönn var svo trúarbrögð. Námsmat var vinnubók og virkni 100%.

### **Lífsleikni 2 kennslustundir**

Lífsleikni var mikið til samþætt öðrum greinum eins og kristinfræði og bókmenntum (Fimm ævintýri). Einnig fór kennslan fram í siðfræðilegum umræðum í krók og/eða minni hópum auk þess sem Leiðarljós Hofstaðaskóla skipaði stóran sess í náminu. Á áætlun var námsefni frá slysavarnarfélaginu um Geimálfinn og búið var að staðfesta heimsókn hans í skólann en vegna verkfallsaðgerða var það fellt niður.

## Tölvu og upplýsingatækni

Kennt var í hálfum bekkjum á móti sundi eftir kennsluáætlun kennsluráðgjafa ásamt aukaverkefnum. Tölvufærni var kennd á námskeiði innan list- og verkgreina. Að auki fengu nemendur eina kennslustund á viku í ritþjálfu. Hver umsjónakennari kenndi sínum bekk.

## Vettvangsferðir:

Farið var í margar ferðir á skólaárinu. Ferðirnar sem farið var í voru:

Úlfarsfell í september. Markmiðið var að þjappa hópnum vel saman, ásamt útiveru og hreyfingu.

Skautar í Egilshöll í nóvember. Markmið með ferðinni hópefli og hreyfing.

Sorpa Gufunesi hluti af námsefninu um Sorpið okkar og ruslatínsluferð í Garðabæ,

Ferð í Þjóðleikhúsið í boði foreldrafélagsins í tilefni af 100 ára afmæli H.C. Andersen.

Gróðursetning í Hnoðruholti á vegum bæjarins, hluti af námsefni náttúrfræði. Tilvalið að taka með sér nesti og bolta og gera meira úr ferðinni ef veður leyfir.

Árbæjarsafn í tengslum við námsefnið Ísland áður fyrr. Gengum gegnum undirgöng niður í Elliðaárdal í svokallað Indjánagil eftir að hafa verið á safninu og borðuðum nesti og nemendur léku sér á leiksvæðinu.

Safnasvæðið á Akranesi, einnig í tengslum við námsefnið Ísland áður fyrr. Eftir safnasvæðið var gengið að Garðalundi sem er skóræktarsvæði. Tilvalið að borða nesi eða grilla. Þar er einnig mjög gott leiksvæði, muna að taka með sér bolta.

Hjólreiðaferð um Garðabæ. Hjólað á stíg fyrir neðan tún, farið í undirgöng. Hjólað á stígum kringum Ásahverfi, farið yfir göngubrú út að gamla skátaheimili, stoppað á leiksvæðinu á Flötunum niður við læk og borðað nesti. Hjólað á stíg fyrir aftan Lundi og Búðir og út í Bæjargil og þangað aftur út í skóla.

## Heimanám

Heimalestur lágmark 5 sinnum í viku 15 mín í senn. Forráðamenn kvittuðu í Skólakompu til staðfestingar á lestrinum.

Stærðfræði einu sinni í viku. Nemendur unnu aðalega verkefnablöð úr möppu sem fylgir námsefninu Einingu 7 og 8.

Annað heimanám 2-3 í viku. Það sem flokkast undir annað heimanám er skrift, lesskilningsverkefni (Frægt fólk), ljóð, sögugerð, málfræði og stafsetning.

Hver kennari gerði ráðstafanir í samráði við foreldra vegna seinfærra nemenda.

## Bekkjarsjóður

Hver nemandi greiddi ákveðna upphæð í bekkjarsjóð. Upphæðin var mismunandi eftir bekkjum.

## Framtíðarsýn

Þörf er á ákveðinni stefnu í skriftarkennslu sem og stafsetningarkennslu. Athuga þarf próf í stafsetningu og færa þau í nútímabúning. Kristinfræðikennslu þarf að endurskoða, námsefnið í 4. bekk er t.d. of þungt fyrir meðalnemandann og nær illa áhuga nemenda og kennara. Við myndum vilja sjá meiri trúarbragðafræðikennslu ásamt siðfræðikennslu. Gæta þarf vel að markmiðsetningum í upphafi vetrar með tilliti til námsmats þannig að vinnan sé fagleg og

markviss. Í stærðfræði hefði mátt vera með aukaverkefni í úrvinnslu úr línu- og súluritum. Stundataflan var dálítið flókin og er vert að hafa það í huga að 20 mín. bútar nýtast illa og ætti að reyna að halda þeim í algjöru lágmarki.

### Lokaorð

Í 4.G.P. komu kennaranemar á 2. ári í áheyrn og vettvangsnám. Þeir voru í 3 vikur samanlagt á vorönn. Þeir tóku fyrir mjög áhugavert þemaverkefni sem tengdist Garðabæ, íslensku og handbolta.

Vegna verkfalls urðu ófyrirsjáanlegar breytingar á námsáætlunum sem settar voru fram í Námsvísi árgangsins, s.s. veturinn varð ein önn, breyting á námsmati, verkefni féllu niður o.fl.

Guðrún Pálsdóttir, Ólafur Pétursson og Ragnheiður Stephensen.

## 5. bekkur

Í 5. bekk voru 66 nemendur í þremur bekkjardeildum. Umsjónarkennarar voru Björn Karlsson, Hrönn Kjærnested og Ölrún Marðardóttir.

Árgangafundir voru á miðvikudögum eftir kennslu.

Ath. Vegna verkfalls voru bara tekin vorpróf þetta árið. Kennsluáætlanir stóðust ekki og voru endurskoðaðar og námsefnið takmarkað eins og þurfti.

### Íslenska

#### Bókmenntir

Námsefni: Blákápa, hluti bókarinnar lesinn. Benjamín dúfa, öll bókin lesin.

Aðferð: Í Blákápu voru sögurnar lesnar og ræddar. Skrifleg verkefni unnin í tengslum við flestar sögurnar. Ýmis verkefni sem fylgdu með í kennsluleiðbeiningum voru unnin í tengslum við Benjamín dúfu s.s. útdráttur, ljóð, persónulýsingar.

#### Ljóð

Námsefni: Ljóðspor, valin ljóð.

Aðferð: Ljóð lesin og rædd. Ljóð oftast skrifuð í heild eða að hluta í ljóðavinnubók, farið í með penna og myndskreytt. Sum ljóðanna voru eingöngu unnin á myndrænan hátt. Jafnframt sömdu nemendur nokkur ljóð frá eigin brjósti í vinnubók og einnig í tölvu og lásu fyrir bekkinn. Lesin og/eða lærd ljóð: Öfugmælavísa, Staka, Söngtextar Tómasar Guðmundssonar, Ísland ögrum skorið, Hreiðrið mitt, Gáta, Ég bið að heilsa, Konan sem kyndir ofninn minn, Heilræðavísur, Ljúflingsljóð.

Námsmat í bókmenntum og ljóðum: Vorpróf 80 %, lærd ljóð 10%, ljóðavinnubók 10 %.

#### Málrækt og stafsetning

Námsefni: *Skinna 2*, Málrækt 1, Mál til komið grunnbók og vinnubók. Valin verkefni úr Ritum rétt og Stafsetning (brúna). Litablöð (AMH) með aukaverkefnum notuð. Einnig önnur ljósrituð verkefni. Ýmis tölvuforrit.

Aðferð: Að mestu útlistunarkennsla og sjálfstæð þjálfunarvinna nemenda.

Námsmat: Í maí gildi próf 100% í báðum greinum.

### **Framsögn**

Námsefni: Valdar æfingar frá kennara.

Aðferð: Reynt var að efla kennslu í framsögn og gera hana að föstum og markvissum lið í skólafarfinu.

Námsmat: Framsagnarpróf í maí fyrir þá sem náð höfðu 200 atkv. í lestri.

### **Skrift**

Námsefni: Skrift 6 og skriftaræfingar í stílabók. Penni notaður seinni hluta vetrar. Sérstök áhersla var einnig lögð á skrift í ljóðavinnubók.

Námsmat: Vinna vetrarins metin og þá sérstaklega skriftarbók og vinnubók í ljóðum.

### **Stærðfræði**

Námsefni:

Blár hópur: Geisli 1A og 1B, Hringur 1 (aukabók).

Rauður hópur: Geisli 1A og 1B, Hringur 1 (aukabók).

Gulur hópur: Geisli 1A og 1B, Hringur 1 (aukabók).

Grænn hópur: Geisli 1A og 1B.

Ýmislegt ítarefni s.s. ljósrituð vinnuhefti og ýmis stök ljósrit til æfingar, þjálfunar og tölvuforrit.

Aðferðir: Að mestu útlistunarkennsla og sjálfstæð þjálfunarvinna nemenda. Einnig þrautalausnir í pörum/hópum.

Námsmat: Lagðar voru fyrir 7 kannanir og giltu þær sem hluti af námsmati 5% hver, janúarpróf frá 2004 var lagt fyrir í janúar 2005 gildi 10% og maípróf gildi 55% .

### **Samfélags- og náttúrufræði**

Greinarnar voru kenndar í lotum. Eingöngu 1-2 greinar voru kenndar hverju sinni og tekið próf við lok lotunnar og þá tók næsta grein við. Þannig varð kennslan markvissari og gaf möguleika á fjölbreyttari vinnubrögðum.

### **Landnám Íslands**

Námsefni: Leifur Eiríksson, á ferð með Leifi heppna og Landnám Íslands (að hluta).

Aðferðir: Í verkfallinu fengu nemendur bókina Á ferð með Leifi heppna heim til lestrar. Í lok skólaárs tókum við tvær vikur í stutta yfirferð um landnám Íslands og valin verkefni unnin.

Námsmat: Vegna verkfalls var ákveðið að sleppa námsmati í þessari grein. Stefnt er að því er að bæta nemendum þetta upp næsta vetur.

### **Landfræði Íslands**

Námsefni: Landshorna á milli. Lesbók ásamt vinnukortum og gagnvirkum verkefnum.

Aðferðir: Námsefnið var unnið á þann hátt að lögð var áhersla á ábyrgð nemandans, sjálfstæðan lestur og samvinnu nemenda í hópum. Unnin voru gagnvirk verkefni á tölvum úr hverjum landshluta.

Námsmat: 4 próf sem giltu 20 % hvert og vinnukort 20%.

### **Kristinfræði**

Námsefni: Brauð lífsins. Lesbók ásamt vinnublöðum.

Aðferðir: Að mestu útlistunarkennsla og umræður, ásamt sjálfstæðri vinnu nemenda við lausn skriflegra verkefna.

Námsmat: Próf í maí 100%

### **Náttúrufræði**

Námsefni: Lífríkið á landi bls. 4-34. Lesbók ásamt skriflegum verkefnum sem leyst voru í vinnubók.

Aðferðir: Að mestu útlistunarkennsla og umræður, ásamt sjálfstæðri vinnu nemenda við lausn skriflegra verkefna. Mikil áhersla var lögð á hugtakaskilning og myndræna framsetningu á efninu. Nemendur skráðu hugtök, myndir og verkefni í vinnubók.

Námsmat: Vinnubók metin í tengslum við Auðvitað

Námsefni: Auðvitað, bók 1, bls.,18-31, 48-63 ásamt aukaefni um jarðfræði Íslands í Land og líf bókinni. Efnisþættir: Rafmagn, seglar og jarðfræði Íslands.

Aðferðir: Bókin lesin í sameiningu í tímum og verkefni sem fylgja hverjum kafla voru leyst. Margar tilraunir unnar í tengslum við efnið. Útlistunarkennsla og umræður, ásamt sjálfstæðri vinnu nemenda við lausn skriflegra verkefna. Unnið var með skýrslugerð (Tilgangur, áhöld, framkvæmd og niðurstöður). Einnig voru skoðuð nokkur myndbönd.

Námsmat: Skrifleg lokapróf eftir hvern kafla 40 % hvort, vinnubók 20%.

### **Enska**

Námsefni: English Club 1 kafla 1-12 ásamt vinnubók, kennsluleiðbeiningum og snældu.

Aðferðir: Að mestu fylgt þeim leiðbeiningum sem gefnar eru í kennsluleiðbeiningum. Þær eru mjög ítarlega og byggja á fjölbreyttum vinnubrögðum sem reyna á virkni nemenda.

Námsmat: Mikil áhersla er lögð á símat/hlítarnám. Stórar og smáar kannanir eru reglulega úr námsefninu. Voreinkunn; 25% litlar kannanir (3x5%), 2 stórar kannanir (kaflar 1-8 og kaflar 9-12) 30% hvor, vinnubók haust 7 % og vinnubók vor 8%.

### **Lífsleikni**

Lífsleikni fór aðallega fram í tengslum við aðrar greinar og leiðarljós Hofstaðaskóla. Einnig umræður sem upp komu í bekkjunum. Seinni hluta vetrar voru haldnir *bekkjarfundir*. Á þessum fundum voru ágreiningsmál rædd þar sem nemendur fylgdu ákveðnum vinnureglum.



## Tölvu- og upplýsingamennt

Tölvufærni

Fylgt var kennsluáætlun fyrir 5. bekk í Tölvuhandbók Hofstaðaskóla.

## Tölvu og upplýsingatækni

Fyrir áramót voru notuð ýmis forrit og verkefni, þá helst; Mathblaster, Ævar stafsetning, Villi í villuleit, Margföldun og deiling, Marteinn mús, Þrír í röð, Sögu slóð, Skólavefurinn, Málfræðigreining. Eftir áramót fór lungað af tímanum í vinnu í gagnvirkum verkefnum og prófum í tengslum við landafræði Íslands ásamt einhverjum ofantalinnu verkefna.

**Bemaverkefni:** Trúarbrögð; þar sem nemendum var blandað milli árganga.

## Ferðir og skemmtanir

Tónleikar í Salnum í Kópavogi: Frumbyggjar Ástralíu (sept).

Skautuferð: Skautasvellið í Laugardal (des).

Rafheimar: Áhugaverð ferð í Rafheima í Elliðaárdalnum. Sýning sett upp fyrir skóla á skemmtilegan hátt (febrúar). Ferðin var farin í boði Rafveitunnar.

Spilakvöld: Spiluð var félagsvist sem nemendur höfðu fengið kennslu í (mars).

Diskótek: Haldið var diskótek fyrir alla bekkina. Diskótekið Dísu mætti á staðinn. Nemendur máttu koma með hálfan lítra af gosi og allir fengu pizzu á staðnum (mars).

Hjólreiðarferð: Hjólað að Vífilstaðavatni, gengið kringum vatnið. Fuglalíf og gróður skoðað og nesti tekið með (júni).

Vorferð: Vorferð á Reykjanes m.a. víkingaskipið Íslendingur skoðaður með leiðsögn, minjasafnið Duushús skoðað með leiðsögn, farið í sund í Keflavík og flekamótin könnuð.

Rútuferðir voru greiddar af skólanum (vorferð) og hinar tvær af gestgjöfum okkar.

## Vinahópar:

5. BK var með vinahópa eftir áramót.

## Vinabekkir:

Vinabekkir t.d. hittust og spiluðu, léku saman í fríminútum.

## 6. bekkur

Umsjónarkennarar: Anna Magnea Harðardóttir, Björk Ólafsdóttir, Ólöf Harpa Gunnarsdóttir.

Árgangafundur voru á miðvikudögum kl. 13:25-14:45, auk umsjónarkennara komu Krístrún Sigurðardóttir og Áslaug Hartmannsdóttir á flesta fundi til að ræða stærðfræðikennsluna.

Í árganginum voru 55 nemendur í 3 bekkjardeildum.

Kennslustundir voru 36 á töflu og að auki sund, sem kennt var á námskeiðum. Sundkennslan fór fram í Mýrinni og fengu nemendur 19 klukkutíma.

Kennar voru eftirfarandi námsgreinar:

Íslenska	5 kennslust.		
List og verkgr.	4 kennslust.	Ritþjálfari	1 kennslust.
Stærðfræði	5 kennslust.	Val (list og verk.)	1 kennslust.
Tölvur/bókasafn	1 kennslust.	Enska	3 kennslust.
Kristinfræði	1 kennslust.	Leikfimi	2 kennslust.
Samfélagsfræði	4 kennslust.	Sund	1 kennslust.
Náttúrufræði	3 kennslust.	Nestisstundir	5 kennslust.
Lífsleikni	1 kennslust.		

### Námsgreinar:

**Stærðfræði** (sjá nánar í skýrslu um “Dýpra nám”)

Í stærðfræði var nemendum skipt eftir skipulagi “Dýpra náms” í bláan, rauðan, gulan og grænan hóp eftir getu.

**Blár:** Farið var í námsefnið Geisli 2 grunnbók bls. 5–71 og 77-99, Vinnubók 2A öll bókin og 2B bls. 1–2 og 5-24. Blár hópur vann könnun um tómsundir nemenda í 5.–6. bekk og settu upp í töflureikni. Niðurstöður settar upp í súlurit og skífurit og birtar á veggjum og vef skólans.

**Rauður:** Farið var í námsefnið Geisli 2 grunnbók 5-71 og 77-99, Vinnubók 2A öll bókin og 2B bls. 1–2 og 5-24.

**Gulur:** Farið var í námsefnið Geisli 2 grunnbók bls. 5-71 og 77-99, Vinnubók 2A öll bókin og 2B bls. 1–2 og 5-24.

**Grænn:** Farið var í námsefnið Geisli 2 grunnbók bls. 5–71 og 77-99, Vinnubók 2A öll bókin og 2B bls. 1–2 og 5–24. Í grænum hóp voru viðfangsefni aðlöguð að nemendum.

Námsmat: Miðsvetrarpróf 10%, vorpróf 55% og kannanir 35% (7 kannanir). Nemendur fengu ekki að vita af könnunum fyrirfram.

### Íslenska

Málrækt 2, Skræða grunnbók og Skræða verkefnabók I og II, ýmis æfingablöð, Mál í mótun grunnbók og verkefnabók, Stafsetning (brúna), Ritum rétt (ljóstrit), Rauðkápa, Ljóðspor.

Ljóð lærd: Lofsöngur 1. erindi, Íslands minni, Vikudagarnir, Minni kvenna, Á fætur, Völuvísa og Vorvísa, Öfugmælavísur.

Ljóð lesin og skilin; (auk ljóða hér að ofan) Fjallganga, Móðurást, Mynd eftir barn, Í tröllahöndum, Grýla og Leppalúði (Rauðkápa), Fyrir átta árum, Hótel jörð, Haust.

Annað: Nemendur lærðu að þekkja og greina rím í ljóðum (karlrim, kvenrim, víxlrím, endarím, runurím, innrim). Einnig var farið í ljóðstafi (stuðla og höfuðstafi), persónugervingu og líkingar. Nemendur frumsömdu nokkur ljóð m.a. um Vífilsstaðavatn, ljóð með ljóðstöfum og ljóð með persónugervingu, ljóð með rími og án ríms.

Námsmat:

Málrækt: Maí próf giltu 100%.

Stafsetning: 90 orða stíll í maí 100%.

Bókmenntir og ljóð: Ljóðavinnubók gildi 30% á móti prófi að vori 70%.

Ritun: Kjörbókarritgerð 100% sem einkunn að vori.

### **Enska** (sjá nánar í skýrslu um “Dýpra nám”)

Í ensku var nemendum skipt eftir skipulagi “Dýpra náms” í bláan, rauðan og grænan hóp eftir getu.

**Blár:** Farið var í English Club I kafla 16 – 20 og English Club II kafla 1-7 ásamt vinnubók og ýmsum aukaverkefnum. Einnig lærðu nemendur töluverðan viðbótarorðaforða. Jafnframt var lögð meiri áhersla á lestur bóka, smásagna og texta af ýmsum toga, rétta stafsetningu, málfræði, ritun og munnlega tjáningu á ensku.

**Rauður:** Farið var í English Club I kafla 16 – 20 og English Club II kafla 1-7 ásamt vinnubók og aukaverkefnum.

**Grænn:** Farið var í English Club I kafla 16 – 20 og English Club II kafla 1-2 ásamt vinnubók og aukaverkefnum. Áhersla lögð á að læra aðalatriði hvers kafla og þjálfá þau. Einnig voru rifjuð upp grunnatriði og þjálfuð frá fyrra ári.

Námsmat: Vægi námsmatsþátta var breytilegt eftir hópum. Mikil áhersla er lögð á símat og hlítarnám. Í öllum hópum voru kannanir reglulega, stórar sem smáar ásamt vinnubók og annarri vinnu hluti af námsmati. Próf var að vori í samræmi við yfirferð hvers hóps.

**Samfélagsfræði og náttúrufræði** voru kennd í lotum. Kenndar voru ein eða tvær námsgreinar í einu og voru allar stundir þessara námsgreina nýttir (7 stundir á viku). Prófað var í lok hvernar lotu. Okkur og nemendum þótti þetta gefast afar vel og mælum við með því að þessi háttur sé hafður á.

### **Samfélagsfræði**

Sjálfstæði Íslendinga I. Kaflar 1-8 ásamt vinnubók. Lesið, spurt og spjallað. Kaflar 9-15 voru unnir samkvæmt söguramma Bjargar Eiríksdóttur (Snorri Sturluson) og unnin lítil sögubók.

Námsmat: Sjálfstæði Íslendinga I; próf úr kafla 1-8 gildi 60%, vinnubók um Snorra Sturluson gildi 40%.

Norðurlöndin. Farið var í bókina Norðurlönd bls. 4-39 og 64-67 ásamt verkefnum og vinnu í kortabók. Vegna tímaskorts féll bæklingagerð um Norðurlöndin niður að þessu sinni.

Námsmat: Próf 80%, vinnubók 20%.

### **Náttúrufræði**

Lífríkið við Vífilsstaðavatn. Lífríkið við Vífilsstaðavatn, hópvinna, einstaklingsvinna. Vinnubók unnin í tengslum við efnið. Vettvangsheimsókn að Vífilsstaðavatni (sjá nánar í kennsluáætlun).

Auðvitað 2. Farið í efni bls. 5-33 og 43-62. Lesið, spurt og spjallað. Verkefni unnin og tilraunir framkvæmdar. Vinnubók unnin í tengslum við efnið.

Námsmat: Próf úr Vífilsstaðavatni fékk niður vegna verkfalls. Próf úr Auðvitað II 70% og vinnubók í náttúrufræði 30% (Vífilsstaðavatn og Auðvitað).

### **Kristinfræði**

Ljós heimsins. Vegna verkfalls var farið hratt yfir sögu í kristinfræði. Valdir kaflar teknir og lesnir og ræddir. Lítið var unnið af verkefnum og próf felld niður að þesus sinni.

### **Tölvur - tölvufærni**

Misjafnt er hvað gert var í bekkjunum. Þau kennsluforrit og verkefni sem unnin voru í 6. bekk voru einkum: Rigning í Osló, Mál í mótun, Reiknum meira, Billedeordbog, Mathblaster, Ævar stafsetning, Málfræðigreining, Þrír í röð, Kefrenspíramíðinn, Slönguspilið, Verkefni á Stærðfræðivef Rasmuss bræðra, DLK stærðfræðiverkefni/þrautir, verkefni af Skólavefnum, þrekþjálfun í margföldun, gagnvirk verkefni um Norðurlöndin og verkefni á vegum Námsgagnastofnunar.

**Þemadagar** voru í mars. Að þessu sinni var þemað trúarbrögð.

Tekin voru fyrir hin ýmsu trúarbrögð og verkefni unnin í tengslum við þau. Bæði hópverkefni og einstaklingsverkefni. Þemadagarnir byrjuðu með samveru á sal og lauk með sýningu á sal. Verkefni nemenda prýða nú ganga skólans.

Ferðalög og skemmtanir

Í bekkjarsjóð voru greiddar 5500 krónur og dugði það vel m.a vegna af verkfalls fyrir neðangreindum ferðalögum og skemmtunum.

### **Ferðir**

Vífilsstaðavatn í tenglum við námsefnið um Vífilsstaðavatn.

Söguþýningin í Perlunni í tengslum við kafla 1-8 í Sjálfstæði Íslendinga.

Skautuferð.

Eftir vorpróf fórum við í vorferðalag um Reykjarnesið. Fyrst var stoppað á brúnni þar sem Evrópu- og Ameríkuþekkingin mætast. Síðan keyrðum við að Þorbirni og gengum upp fjallið. Gönguferðin tók um eina klst. Síðan fórum við að Seltjörn og grilluðum pylsur. Að lokum var farið til Grindarvíkur og farið í sund.

### **Verkefni á vegum Norrænu ráðherranefndarinnar**

Danir komu í heimsókn og nemendur unnu verkefni í tengslum við sýningu sem sett var upp í Ráðhúsinu í Reykjavík. Farið var með alla 6. bekki á þessa sýningu. Fimm krakkar fóru til Svíþjóðar með Hildi tónmenntakennara í tengslum við þetta verkefni.

Skemmtanir: Diskótek í mars þar sem diskótekið Dísá sá um fjörið. Nemendur fengu pizzur að snæða. Hver bekkur var svo með bekkjarkvöld.

Anna Magnea Harðardóttir, Björk Ólafsdóttir og Ólöf Harpa Gunnarsdóttir

## Fagstjóri í ensku

Enska var kennd í 5. og 6. bekk í vetur.

### 5. bekkur

Enska í 5. bekk var kennd í umsjónarstofu og var heilum bekk kennt í einu. Kenndar voru 3x40 mín. á viku. Kennarar voru Björn Karlsson og Hrefna Sigurjónsdóttir.

Í 5. bekk er áhersla lögð á að fara rólega af stað og reyna að hafa námsefnið skemmtilegt og vekja þannig áhuga nemenda á málinu jafnframt því að byggja upp skilning og orðaforða.

Kennd var bókin English Club 1 kafla 1.-12. ásamt vinnubók, kennsluleiðbeiningum og hljóðsnældu. Farið var að miklu leyti eftir áherslum í kennsluleiðbeiningum en kennsluaðferðir í þeim eru mjög fjölbreyttar og efnið vandað. Einnig voru unnin ýmis aukaverkefni, sungið, farið í leiki og notuð einföld tölvuforrit til þjálfunar.

Í ensku eru kannanir reglulega til að auðvelda nemendum að læra ný orð og byggja upp orðaforðann smátt og smátt (hlítarnám). Að loknum tveimur köflum í English Club 1 var tekin orðaforðakönnun. Að loknum 4 köflum var tekin stærri könnun úr orðaforða, skilningi og málnotkun. Einnig gildi vinnubók sem hluti af námsmati. Próf var í maí og gildi það einungis 30% á móti öðrum þáttum (kannanir + vinnubækur).

### 6. bekkur

Í 6. bekk var enska kennd í þremur misstórum getuskiptum hópum. Í bláum hóp voru nemendur sem höfðu náð mjög góðum árangri í ensku og kenndi Anna Magnea Harðardóttir þeim hópi. Í rauðum hóp voru nemendur sem höfðu náð góðum árangri (meðal) í ensku og kenndi Ólafur Pétursson þeim. Í grænum hóp voru nemendur sem átti fremur erfitt með nám í ensku og kenndi Katrín Brynja Hermannsdóttir þeim nemendum. Nemendum var skipt í hópa eftir námsárangri í ensku að vori í 5. bekk. Nemendur þurftu að færa sig um stofu eftir námshópi sínum fyrir hverja kennslustund. Kennt var í 2x60 mín. vikulega. Grunnámsefni í hópunum var English Club 1 og 2 ásamt vinnubók, kennsluleiðbeiningum og hljóðsnældu. Áherslur voru breytilegar eftir námshópum og mismunandi hverju hratt var farið yfir efnið og hversu mikið ítarefni var notað.

Í **bláum** hóp var áhersla lögð á að tala nánast eingöngu ensku í tímum, jafnt nemendur sem kennari. Grunnefni hópsins var 12 kaflar í námsbókunum en auk þess þurftu nemendur að læra viðbótarorðaforða (10-15 orð) í tengslum við efni hvers kafla. Nokkur krafa var ritun texta og rétta stafsetningu. Nemendur unni töluvert ítarefni og lásu fjölmarga enska texta. Einnig áttu nemendur að lesa eina enska léttlestrarbók á önn og skila skriflegri skýrslu um hana (book report). Einnig var hlustað á tónlist og fjallað um textana, sungið, farið í leiki og unnið í nokkrum tölvuforritum.

Í **rauðum** hóp var “hefðbundin” yfirferð og áherslu námsbókarinnar fylgt að mestu. Kennari notaði íslensku og ensku jöfnum höndum við kennsluna. Grunnefni hópsins var 12 kaflar í námsbókunum. Aðaláhersla var á skilning og orðaforða. Nemendur unnu einnig ýmis aukaverkefni í tengslum við námsefnið.

Í **grænum** hóp var mun hægari yfirferð og valið úr námsefninu þau viðfangsefni sem talið var að gagnaðist nemendum mest. Kennari notaði íslensku að miklu leyti við kennsluna til að auðvelda nemendum skilning. Grunnefni hópsins var 6 kaflar í námsbókunum. Aðaláhersla var á að fara rólega og byggja upp sjálfstraust nemenda gagnvart tungumálinu. Kennari vann flest verkefni með nemendum og mikið var um endurtekningar og þjálfunaræfingar. Nemendur unnu einnig

fjölmörg aukaverkefni í tengslum við námsefnið auk þess sem rifjuð voru upp helstu atriði frá fyrra ári. Einnig var sungið, farið í leiki og tölvuforrit.

Námsmat í öllum námshópum fólst að miklu leyti í símati. Kannanir voru reglulega til auðvelda nemendum að læra ný orð og byggja upp orðaforðann smátt og smátt (hlítarnám). Að loknum hverjum kafla í English Club var tekin orðaforðakönnun. Í rauðum og bláum hópi var tekin stærri könnun úr orðaforða, skilningi og málnotkun að 4 köflum loknum. Jafnframt gildi skýrsla um léttlestrarbók sem hluti af námsmati í bláa hópnum. Vinnubók gildi sem hluti af námsmati í öllum hópum. Próf var í maí og gildi það um 40-50% á móti öðru námsmati (kannanir + vinnubækur + book report)

### **Mat á vetrinum**

Ég tel að ágætlega hafi tekist til við enskukennsluna í vetur þrátt fyrir áhrif verkfalls. Mikil vinna hefur farið fram síðustu ár við að móta enskukennsluna, búa til kannanir, próf og itarefni og finna farveg sem við teljum að henti vel fyrir okkar nemendur. Alltaf má þó auka hlut “skemmtilegra” þátta sem brjóta upp kennsluna s.s. leiki og söng og notkun tölvuforrita. Ég og samkennarar mínir telja mikinn ávinning af því að kenna í getuskiptum hópum í 6. bekk. Mun betur gekk með hópskiptingu í vetur en síðasta vetur þar sem um fámennan árgang var að ræða og því varð enginn hópur of fjölmennur.

Anna Magnea Harðardóttir

### **Heimilisfræði**

Heimilisfræðin er kennd á námskeiðum, hálfur bekkur í einu. Árgöngum er skipt í hópa og fer fjöldi hópanna eftir stærð árganga. Í 1. bekk voru fjórir hópar sem komu tvisvar í viku, sautján sinnum, eina og hálfu kennslustund í senn. Það voru 10 – 15 nemendur í hóp. Í 2. 3. og 6. bekk voru fimm hópar, sem komu tvisvar í viku, þrettán sinnum, 2. bekkur í eina og hálfu kennslustund í senn, en 3. og 6. bekkur í tvær kennslustundir í senn. Það voru 10 – 12 nemendur í hóp. Í 4. og 5. bekk voru sex hópar sem komu tvisvar í viku, ellefu til tólf sinnum, í tvær kennslustundir í senn. Þar voru einnig 10 – 12 nemendur í hóp.

Nám og verkefni heimilisfræðinnar í 1. – 6. bekk, gengur út á það að byrja á grunninum og byggja alltaf ofan á. Verkefnið þyngjast eftir því sem árunum fjölgar. Nemendur í 1. b vinna með kennaranum við að búa til deigið þegar nemendur 6. bekkjar gera allt sjálfir eftir innlögð kennarans. Uppskriftir yngri nemenda eru myndskreyttar. Í náminu er lögð áhersla á persónulegt hreinlæti, hreinlæti við matargerð og mikilvægi þess að ganga vel frá. Þau eiga að vera ábyrgir neytendur, kunna að velja og hafna. Bera virðingu fyrir umhverfinu og eigum annarra. Þau læra meðhöndlun ávaxta og grænmetis, búa til léttu rétti úr grænmeti, mjólkurvörum, fiski og kjöti. Baka holl brauð og kökur, útbúa drykki. Allt tekur þetta mið af fjölbreytni og hollustu út frá næringarfræðinni. Næringarfræðin er rauður þráður í gegnum nám allra árganga.

Það er mjög auðvelt að samþætta heimilisfræðina öðrum námsgreinum. Í nokkur ár hafa nemendur í 6. bekk boðið foreldrum sínum á þorablót sem er þeirra árshátíð. Þarna leggja allar list og verkgreinar saman og er heimilisfræðin í stóru hlutverki því hún sér um allan mat. Þemað í vetur var um Trúarbrögð og var hlutur heimilisfræðinnar að láta nemendur huga að mismunandi matarvenjum trúarbragðanna. Þau bökuðu mismunandi brauð.

Að auki gefst nemendum í 5. og 6. bekk kostur á valnámskeiði í heimilisfræði. Á haustönn komu 2 hópar úr 6. bekk einu sinni í viku í átta vikur. Á vorönn komu 2 hópar úr 5. bekk einu sinni í viku í níu vikur. Eingöngu verklegt og paravinna.

Nemendur 6. bekkjar lærðu að steikja á pönnu og í ofni. Áhersla lögð á margskonar gerbakstur og þau reyndu pönnukökubakstur. Þeir lærðu að leggja á borð, uppþvott og frágang.

Nemendur 5. bekkjar lærðu að grilla kjöt og steikja í potti. Búa til eftirrétti úr ávöxtum, ferskum og bökuðum. Baka sætt brauð og ýmsar tegundir gerbaksturs.

Vegna verkfalls á haustönn fengu sumir nemendur haustannar í verkgreinum ekki alla þá tíma sem þeim voru ætlaðir.

**Námsgögn í heimilisfræði:** Í 1. b Heimilisfræði fyrir byrjendur. Bækurnar hollt og gott fyrir 2. b 3. b. 4. b. Í 5. b. Gott og gagnlegt og í 6. b. Heimilisfræði fyrir 6. bekk. Næringarfræði matvæla, fæðudúkurinn. Allt gefið út af Námsgagnastofnun. Fæðuhringurinn. Útg. Manneldisráð Íslands. Með allt á hreinu í eldhúsinu. Útg. Félag heimilisfræðikennara. Þvottur og hreinsun. Útg. Kvenfélagasamband Íslands. Aukaverkefni útbúin af kennara. Síðast en ekki síst þau tæki og tól sem tilheyra kennslueldhúsi.

Námsmat í 1. – 6. bekk er símat, nemendur fá umsögn og er einkunn gefin í orðum, eftir þeim skala sem skólinn ákveður. Ágætt 9 – 10. Gott 7,5 – 8,9 o.s.f. Það sem lagt er til grundvallar einkunninni er: vinna, eftirtekt, sjálfstæði, hegðun, frágangur og borðhald (borðsiðir).

### Lokaorð

Sú tilraun skólans að skipta hverjum árgangi fyrir sig í hópa, (stórir árgangar fleiri hópar og færri tímar, litlir árgangar færri hópar fleiri tímar) og að nemendur taki list og verkgreinar í námskeiðum, en láta nemendur ekki vera einu sinni í viku hálfan vetur, hefur komið mjög vel út. Kennslan verður markvissari og námið skemmtilegra og skilur meira eftir. Tímajöldi á hvern nemanda kemur mun jafnar út svona. Hinsvegar finnst mér ekki hafa gefið góða raun að láta 1. og 2. bekk vera í 60 mín í senn eins og í vetur. Hóparnir eru alltof stórir fyrir svona stuttan tíma. Það gefst heldur ekki vel að láta yngstu börnin vera í verkgreinum eftir hádegi. Þau eru orðin of þreytt.

Um aðstöðuna er það að segja, að hæð vinnuborða miðast við yngri bekk skólans og gætu því verið of lág fyrir 7. bekk. Aðstaða kennarans er frekar ábótavant, ekkert skrifborð, enginn kennarastóll, ekkert afdrep. Þar sem eldhúsið er mitt vinnusvæði er erfitt að þurfa að una því að hópar utan skólans geti alltaf fengið inni í eldhúsinu. Meðferð áhalda og frágangur og þrif er ekki alltaf til fyrirmyndar. En á vinnusvæði eins og þessu er mikilvægt að hreinlæti og frágangur sé góður.

Áslaug Þorgeirsdóttir

### Myndmennt

Myndmennt hefur verið kennd í námskeiðaformi eins og aðrar verklegar greinar í vetur. Nemendur hafa mætt tvisvar í viku tvo tíma í senn, flest í sex vikur, nema 1. og 2. bekkur. Þetta fyrirkomulag hefur reynst mjög vel, sérstaklega vegna þess að nemendur koma tvisvar í viku og góð kynni skapast á milli kennara og nemenda. Nemendur eru líka fljótir að koma sér að vinnu þegar líður ekki lengri tími á milli kennslustunda. Nemendur í 1. og 2. bekk voru í 60 mín sem er of lítill tími. Þau eru rétt búin að koma sér af stað þegar taka á saman. Nemendur í 1. bekk voru í

list- og verkgreinum í síðasta tíma skóladagsins sem er ekki nógu hentugt fyrir svo unga nemendur. Þau eru búin með sína orku í lok skóladags.

Í upphafi skólaárs skilaði ég kennsluáætlunum, þannig að þær verða ekki tíundaðar hér. Kennsluáætlanir í myndmennt reyndust raunhæfar, allir nemendur náðu að skila fyrirfram ákveðnum verkefnum og margir náðu að gera aukaverkefni. Kennslan er byggð upp á þann hátt að í fyrsta bekk byrjar kennslan á að nemendur læra að byggja upp mynd með hjálp grunnformanna, myndbygging skipar líka stóran sess. Í öðrum bekk er haldið áfram og farið lengra með efnið og litum og litafræði bætt við. Þriðji bekkur fer dýpra í litafræðina og meira farið í uppbyggingu. Þannig er haldið áram að leiða nemendur áfram með það í huga að byggja ofan á fyrri kennslu.

Allir nemendur fá líka eitt verkefni í mótun og er sami grundvöllur hafður í huga, þ.e.a.s byggja á fyrri reynslu og bæta sífellt við.

Boðið var upp á val í myndmennt og leir fyrir 5. og 6. bekk. Nemendur í 6. bekk voru fyrir áramót í tvískiptum hópum einu sinni í viku en 5. bekkir eftir áramót með sama fyrirkomulagi. Kennsluáætlanir reyndust raunhæfar og var mikill áhugi hjá nemendum sem fóru glaðir heim með velunnin verkefni. Allir nemendur fengu fyrst fyrirfram ákveðið verkefni en eftir það fengu þeir að velja sér verkefni.

Öll verkefni voru metin hjá viðkomandi nemanda. Einkunn gefin í bókstöfum. Einnig var metin vinnusemi, samvinna og hegðun.

### Lokaorð

Það hefur verið í umræðunni nú í vetur að list- og verkgreinar verði allar á sama gangi og rýmið verði stækkað til muna fram á gangana. Vonandi verða þessar framkvæmdir búnar þegar við komum til stafa í haust. Það er orðin þörf á að stækka rýmið fyrir myndmennt, sífellt er verið að bæta við í verkefnavali. Þurrkherbergi fyrir leir og myndir hefur bráðvantað. Eins þarf að skipta um stóla. Stólarnir eru virkilega úrsérgengir, auk þess sem litlu krakkarnir eiga mjög erfitt með að komast upp á þá og nokkur hafa dottið og meitt sig.

Sólrún Guðbjörnsdóttir

### Textilmennt

**1. bekkur :** Kennt á námskeiðum. Hálfur bekkur í einu. Hver hópur kom tvisvar í viku 17 sinnum, tvær kennslustundir í senn. Einn hópur kom 16 sinnum.

Verkefni: Vefur á spjalði, tauþrykk, útsaumur, trúður, ormur.

Námsgögn: Verkefni unnin af kennara

Það var mikill munur á 1 bekk fyrir og eftir áramót. Þau börn sem voru eftir áramót, voru mun þroskaðri og duglegri að vinna, heldur en þau börn sem byrjuðu í textíl fyrir áramót.

**2. bekkur:** Kennt á námskeiðum. Hálfur bekkur í einu. Hver hópur kom tvisvar í viku 13 sinnum, tvær kennslustundir í senn.

Verkefni: Útsaumur, klippt og saumað, krosssaumur, vélsaumur, ullarþæfing, fingerprjón.

Námsgögn: Verkefni unnin af kennara.

Púði í krosssaum og gengið frá honum í saumavél.



Ullarþæfing/ tröllið er mjög skemmtilegt verkefni. Það fara 2 skipti í verkefnið, fyrra skiptið þæfa nemendurnir bolta og seinna skiptið setja þau hár, augu, munn og fætur og úr verða lítil tröllabörn. Einnig er púði í krosssaum mjög gott verkefni, nemendur þjálfast í útsaumi og vélsaumi. Nemendur velja efni í kant og bak, púðarnir verða þar af leiðandi mjög ólíkir og persónulegir.

**3. bekkur:** Kennt á námskeiðum. Hálfur bekkur í einu. Hver hópur kom tvisvar í viku 13 sinnum, tvær kennslustundir í senn. Einn hópur kom 14 sinnum.

Verkefni: Handavinnupoki með útsaumi, snúrugerð, prjón, krosssaumur.

Námsgögn: Verkefni unnin af kennara.

Það gengur vel að kenna prjón í 3 bekk, samkvæmt námskrá á að byrja prjón í 4 bekk.

Prjónaður er leppur, augu munnur og hár sett á, snúra fyrir hendur og fætur.

**4. bekkur:** Kennt á námskeiðum. Hálfur bekkur í einu. Hver hópur kom tvisvar í viku ellefu sinnum, tvær kennslustundir í senn. Hver hópur kom tvisvar í viku 11 sinnum, tveir hópar komu 12 sinnum.

Verkefni: Vélsaumur; bangsi, prjón; föt á bangsann.

Bangsaverkefnið var einstaklega vel heppnað og mikill áhugi bæði hjá stelpum og strákuum.

Nemendur saumuðu bangsann. Að því loknu eru prjónaðar buxur á bangsann og jafnvel fleiri föt, ef áhuginn er fyrir hendi. Efnisbútar voru notaðir í að sauma föt á bangsann, sængur, kodda og ýmislegt fleira.

Samvinnuverkefni með smíði. Nemendur smíða rúm fyrir bangsann.

**5. bekkur:** Kennt á námskeiðum. Hálfur bekkur í einu. Hver hópur kom tvisvar í viku þrettán sinnum, tvær kennslustundir í senn. Hver hópur kom 11 sinnum, einn hópur kom 12 sinnum.

Verkefni: Prjón: frjálst val úr prjónablöðum, bókum.

Mikill áhugi í prjóni, þá aðallega prjónaðar húfur og drengir sérlega áhugasamir.

**Textíl – val :** tveir hópar, annar hópurinn kom í 9 skipti og hinn í 10 skipti. Hópurinn kom einu sinnu í viku á miðvikudögum.

Verkefni: Nýtt úr notuðu- hugmyndavinna töskur, bolir, pils og ýmis verkefni unnin af nemendum. Undirstöðuatriði í hekli kennd.

Verkefnið nýtt út notuðu var í alla staði mjög skemmtilegt og nytsamalegt. Nemendur unnu sjálfstætt og einnig í hópum. Nemendur komu með efni að heiman t.d. gallabuxur, gardínur, kjóla og það sem til féll og fengu síðan aðstoð við að útfæra sína eigin hugmyndir. Útkoman var frábær. Nemendur saumuðu pils, töskur, púða, hengi og margt fleira. Gamlir treflar og húfur fengu nýtt notagildi eftir að nemendur höfðu farið höndum um og skreytt með útsaumi.

Einnig þæfðu nemendur úr ull og blönduðu saman ýmsum efnum og ullinni.

**6. bekkur:** Kennt á námskeiðum. Hálfur bekkur í einu. Hver hópur kom tvisvar í viku 13 sinnum, tvær kennslustundir í senn. Nemendur vinna sjálfstætt og einnig í hópum.

Verkefni: Bútasaurur- púði, vélsaumur-náttbuxur, útsaurur, prjón, hekl.

Crazy quilt – bútasamur er mjög skemmtilegt verkefni og notið mikilla vinsæla ekki síst hjá strákunum. Einnig er verkefnið mjög gott því hægt er að nýta alla afganga í það bæði bómullarefni, flísefni og það sem að til fellur.

**Textíl – val:** Tveir hópar, kennt í 8 skipti. Hver hópur kom einu sinnu í viku.

Verkefni: Koddaver með útsaumi- hugmyndavinna, vélsaumur, þrjónað og þæft.

Hugmyndavinna: nemendur útfæra sínar eigin hugmyndir með aðstoð kennara. Mjög skapandi verkefni og lítil hætta á að nokkur hlutur verði eins.

Námsmat: Virkni og vinnubrögð í tímum metin.

Námsgögn: Unnið eftir skólanámskrá og Hannyrðir í 3-6 bekk. Verkefni unnin af kennara.

Einkunn: Gefið í bókstöfum í lok námskeiðs.

### Lokaorð

Mér finnst ekki hafa gefið góða raun að láta 1. og 2. bekk vera í 60 mín í senn. Hóparnir eru alltof stórir fyrir svona stuttan tíma. Það gefst heldur ekki vel að láta yngstu börnin vera í verkgreinum eftir hádegi, þau eru orðin of þreytt.

Kennt hefur verið í lotum og koma nemendur 11-14 sinnum, tvo tíma í senn tvisvar í viku. Ég er mjög ánægð með það fyrirkomulag.

Ester Jónsdóttir

### Smíði

Síðastliðið haust byrjaði ég að kenna smíði við Hofsstaðaskóla. Í upphafi skólaárs skilaði ég kennsluáætlun og hefur verið unnið eftir henni án stórvægilegra breytinga. Verkefni miðuðust við þann tækjakost sem í boði er og eru því frekar einsleit.

Smíði hefur verið kennd í námskeiðaformi eins og aðrar verklegar greinar í vetur. Nemendur hafa mætt tvisvar í viku tvo tíma í senn, flest í sex vikur, (sumir nemendur misstu úr tíma vegna verkfalls kennara). Þetta fyrirkomulag hefur reynst mjög vel, sérstaklega vegna þess að nemendur koma tvisvar í viku og muna því betur hvar þau voru stödd í verkefninu sínu og koma sér því fyrir að verki, betri nýting á tíma. Auk þess skapast góð kynni milli kennara og nemenda.

Námsmat: Virkni, hegðun og vinnubrögð í tímum metin auk þess hugmyndir nemenda og frágangur hlutar, verkefnis í heild sinni.

### Smíði - val:

Tveir hópar komu í val í 8 skipti hvor, einu sinni í viku. Þær nýjungar voru gerðar að nemendur unnu í nýsköpun, hönnuðu lampa og tóku þátt í lampahönnunarkeppni. Til að byrja með voru nemendurnir frekar lengi að kveikja á perunni eins og sagt er. En þeir höfðu ekki unnið slíka vinnu áður og kannski ekki við öðru að búast. En árangurinn var frábær og gleði nemendanna mikil þegar þeir sáu hvern lampana verða til einn af öðrum í smíðastofunni. Mikil spenna ríkti þegar búið var að leggja síðustu lokahönd á lampana og kveikt var á hverjum lampa fyrir sig. Í lok skólaársins var svo haldinn lampasýning, kennari úr hönnunardeild Iðnskólans í Hafnarfirði

valdi þá lampa sem hlutu verðlaun í keppninni og voru þau síðan veitt viðkomandi nemendum við skólaslit. Þessi nýjung hefur vakið mikla athygli og ánægju, hjá nemendum, aðstandendum þeirra og kennurum. Vonandi verður í framtíðinni hægt að bjóða nemendum upp á slík verkefni og rækta með þeim nýsköpun og hönnun.

Sædis S. Arndal

## Tónmennt

### 1. bekkur:

Hver bekkur fékk tvær kennslustundir á viku.

Skólanámskrá og kennsluáætlunum fylgt í hvívetna.

Markmiðin úr námsvísunum náðust öll.

Kennsluaðferðir voru fjölbreyttar, samvinnunám er sú kennsluaðferð sem er ríkjandi.

Kennsluefni: Það var lagið, kennsluefni f. 1.-4. bekk. Efni samið jafn óðum

Tónlist fyrir alla: Jazzkvartett Reykjavíkur.

Námsmat: hegðun (20%), virkni (30%), samvinnuhæfni (20%) tónlistarleg færni (30%)

1. bekkur fékk 20 mínútna samsöng vikulega.

### 2. bekkur:

Hver bekkur fékk tvær kennslustundir á viku.

Skólanámskrá og kennsluáætlunum fylgt í hvívetna.

Markmiðin úr námsvísunum náðust öll.

Kennsluaðferðir voru fjölbreyttar, samvinnunám er sú kennsluaðferð sem er ríkjandi.

Kennsluefni: Tónmennt. 1. hefti. Vinnubók í tónmennt 1. hefti. Það var lagið, kennsluefni fyrir 1.-4. bekk

Þemavinna: Mozart.

Tónlist fyrir alla: Jazzkvartett Reykjavíkur

Námsmat: Sjálfsmat (30%) próf (30%) kennaramat(40%)

Samsöngur 20 mín vikulega

Samsöngur og salur 40 mín, hálfsmánaðarlega að jafnaði.

### 3. bekkur:

Hver bekkur fékk tvær kennslustundir á viku.

Skólanámskrá og kennsluáætlunum fylgt í hvívetna.

Markmiðin úr námsvísunum náðust öll.

Kennsluaðferðir voru fjölbreyttar, samvinnunám er sú kennsluaðferð sem er ríkjandi.

Kennsluefni: Tónmennt 2. hefti, Vinnubók í tónmennt 2. hefti, Það var lagið kennsluefni fyrir 1. – 4. bekk.

Þemavinna: Hljóðfærabók, Beethoven,

Tónlist fyrir alla: Jazzkvartett Reykjavíkur

Námsmat: Sjálfsmat (30%) próf (30%) kennaramat(40%)

Samsöngur 20 mín vikulega

Samsöngur og salur 40 mín, hálfsmánaðarlega að jafnaði.

### 4. bekkur:

Hver bekkur fékk tvær kennslustundir á viku.

Skólanámskrá og kennsluáætlunum fylgt í hvívetna.

Markmiðin úr námsvísunum náðust öll.

Kennsluaðferðir voru fjölbreyttar, samvinnunám er sú kennsluaðferð sem er ríkjandi.

Kennsluefni: Tónmennt 3. hefti, Vinnubók í tónmennt 3. hefti, Það er lagið kennsluefni fyrir 1. – 4. bekk.

Þemavinna: Hermitónlist

Tónlist fyrir alla: Jazzkvartert Reykjavíkur

Námsmat: Sjálfsmat (30%) próf (30%) kennaramat(40%)

Samsöngur 20 mín vikulega

Samsöngur og salur 40 mín, hálfsmánaðarlega að jafnaði.

### 5. bekkur-skylda:

Hver nemandi fékk 6\*80 mínútur í tónmennt í námskeiðsformi.

Námsskrá menntamálaráðuneytis ekki fylgt nema að hluta til vegna allt of lítils tíma.

Námsmarkmiðum Hofsstáðaskóla náðist ekki í öllum hópum v. verkfalls.

Kennsluaðferðir fjölbreyttar, samspil og samvinna ríkjandi.

Kennsluefni: ÞAÐ ER GAMAN AÐ HLUSTA Á FRAMANDI TÓNLIST hljóðfærasmíð, vinnubókarblöð.

Tónlist fyrir alla: Jazzkvartert Reykjavíkur.

Námsmat mismunandi eftir hópum vegna verkfalls. Oftast kennaramat, en þó próf hjá sumum hópum.

5. bekkur vann ekkert á tölvu í tónmennt.

5. bekkur fékk 20 mínútna samsöng á viku.

Samsöngur og salur hálfsmánaðarlega.

### 6. bekkur- skylda:

Hver nemandi fékk 6\*80 mínútur í tónmennt í námskeiðsformi að jafnaði

Námsskrá menntamálaráðuneytisins ekki fylgt nema að hluta til vegna allt of lítils tíma.

Námsmarkmið Hofsstáðaskóla náðust ekki alltaf bæði vegna verkfalls og einn hópurinn vann kynningarmyndband fyrir skólann

Kennsluaðferðir fjölbreyttar, samvinna ríkjandi

Kennsluefni: ÞAÐ ER GAMAN AÐ HLUSTA Á KVIKMYNDATÓNLIST

Nemendum var skipt í hópa og unnu þeir stuttmynd

Tónlist fyrir alla: Jazzkvartert Reykjavíkur.

Námsmat eingöngu kennaramat. Einn hópur tók próf og vann sjálfsmat.

### 5. og 6. bekkur val:

Frá hugmynd til sýningar.

Markmiðið var að kynna nemendum listrænar aðferðir, sköpunarvinnu og þjálfa þau í að losa um hömlur og þora að gera nýja áræðna hluti.

Námsmarkmið náðust.

Hver nemandi fékk 8-9x80 mínútur á viku

Heimatilbúið kennsluefni

100% samvinnunám

Mikil leiklistarleg upphitun

Samið popplag á tölvu

Saminn dans við popplagið STOMP. Leikverk m. Líkama, rödd og ýmsum smáhlutum-spuni utan um litlar hugmyndir

Hreyfilist, horft á góða hreyfilist og kannaðir möguleikar líkamans.  
Rýmiskönnun með tilliti til listupplifunar  
Allar fyrrnefndar listaaðferðir settar saman og búin til sýning sem var flutt á sal.

### **Samsöngur:**

Allir bekkir fengu samsöng í árgangi 20 mínútur á viku.

10 lög sungin í einn mánuð, til þess að festa þau í minni og vitund.  
Uppbygging lagavals hvers mánaðar var eftirfarandi: einn keðjusöngur, eitt barnalag, eitt þjóðlag, eitt lag á erlendu máli, tvö ísl. „menningarleg“ lög (m.t.t. skálda, rithöfunda eða tónskálda. tvö stemmningslög úr íslenskri alþýðumenningu. Árstíðabundið lag. Eitt lag sem tengist innrætingu góðra gilda og svo lög sem til falla hverju sinni.

### **Yngri kórinn:**

Í kórnum voru 25 krakkar

Kórinn æfði 2 x í viku 2 klukkustund samtals sem eru 3 kennslustundir.

Kórinn kom fram: 4 sinnum í Vídalínskirkju, vika H.C.Andersen á Bókasafni Garðabæjar, Hönnunardagur í Fjölbrautarskólanum í Garðabæ, kóramót í Hofstaðaskóla (5 kórar saman), kóramót í Langholtskirkju.

Kórinn setti upp söngleikinn Dýrin í Hálsaskógi í apríl 2005.

Sungin er tónlist frá öllum tímum og á nokkrum tungumálum. Kórinn syngur aðallega einradda lög og keðjusöngva en tveggja radda lög syngur hann með eldri kórnum. Kórinn syngur hreint og er sönggleði barnanna með ágætum.

### **Eldri kórinn:**

Í kórnum voru 30 krakkar

Kórinn æfði 2 x í viku 2 1/2 klukkustund samtals sem svarar til tæplega 4 kennslustunda.

Kórinn kom fram: 4 sinnum í Vídalínskirkju, KB banka, jólaball langveikra barna, Hönnunardagur í Fjölbrautarskólanum, kóramót í Hofstaðaskóla (5 kórar saman), tónleikar í Hofsóskirkju. .

Hofsósferð kórsins tókst vel og stóð sjóður kórsins að mestu undir ferðinni.

Kórinn setti upp söngleikinn Litla stúlkan með eldspýturnar í des. 2004

Kórinn setti upp söngleikinn: Er ekki í lagi með Veru? Eftir Hildi Jóhannesdóttur

Sungin er tónlist frá öllum tímum og á nokkrum tungumálum. Kórinn syngur tveggja radda lög aðallega, en ræður þokkalega við einföld þriggja radda lög og ræður við flókin þriggja radda lög á kóramótum. Kórinn syngur hreint og sönggleði er all nokkur.

Við viljum benda á að tónmenntin í 5. og 6. bekk (skyldunám) hefur alltof fáa tíma. Tólf kennslustundir yfir allan veturinn er ófullnægjandi.

Hildur Jóhannesdóttir og Unnur Þorgeirsdóttir

## **Skýrsla kennsluráðgjafa í tölvu- og upplýsingatækni**

**Starf kennsluráðgjafa:** Kennsluráðgjafi í tölvu- og upplýsingatækni hefur umsjón með uppbyggingu og þróun í tölvu- og upplýsingatækni innan skólans. Hann vinnur með nemendum, starfsfólki og foreldrum. Hann á í samstarfi við tölvuumsjónarmann og kennsluráðgjafa í UT

innan bæjarins. Upplýsingamiðlun er vaxandi þáttur í starfi kennsluráðgjafa. Hann hefur umsjón með vef skólans ásamt ritstjórn. Í því felst m.a. umsjón með notkun kennara á Mentor.is og stuðningur. Einnig kynnir kennsluráðgjafi tölvu- og upplýsingatækni í skólanum fyrir kennaranemum, gestum úr öðrum skólum og öðrum sem þess óska.

Kennsluráðgjafar í tölvu- og upplýsingatækni við grunnskóla Garðabæjar funduðu reglulega. Þá var m.a. rætt um samræmingu og samfellu milli skólanna og stefnumörkun í upplýsingatækni. Kennsluráðgjafar voru sammála um að þörf væri á að móta stefnu í Garðabæ um framtíðarskipan tölvumála til næstu 3 ára. Skýrsla sem birt var í apríl 2000 um framtíðarsýn rann út í ársbyrjun 2003. Auk þess var mikið rætt um vefi skólanna og umsýslu í kringum þá. Nýráðinn skólustjóri Sjúalandsskóla Helgi Grímsson tók þátt í þeirri umræðu.

### Aðstaða til kennslu

Í skólanum er tölvustofa fyrir ½ bekk þ.e. stofa með 15 nemendatölvum og 1 kennaratölvu sem tengd er við skjávarpa. Í stofunni er sýningartjald og prentari. Stofan þarfnast endurbóta. Borðin eru afar óhentug og stólar margir úr sér gengnir. Ákjósanlegast væri að hafa tölvustofu með um 26 tölvum þannig að hægt væri að kenna í heilum bekkjum. Það mundi henta vel þegar umsjónarkennarar mæta í tölvustofu með bekkinn. Tölvufærni yrði þó áfram kennd í ½ bekkjum. Á bókalofti eru 12 tölvur af eldri gerð ásamt prentara. Auk þess hefur skólinn á leigu 12 fartölvur í fartölvuvagni. Í sérkennslustofum, sem eru þrjár, eru tvær tölvur eða alls 6. Kennarar hafa einnig fengið tölvu/r í kennslustofur eftir óskum vegna sérþarfa. Aðstaðan til vélritunarkennslu verður að teljast nokkuð góð að undanskildum húsgögnum, en kennt er í Hofi 1 við skólann. Kennarar og nemendur þyrftu hins vegar að bæta umgengni um stofuna.

### Nám og kennsla

Kennsluráðgjafi fór yfir allar kennsluáætlanir fyrir skólaárið 2004-2005 og endurbætti. Kennsluáætlanir taka mið af áherslum í Aðalnámskrá gunnskóla. Teknir eru fyrir mismunandi þættir í hverjum árgangi og þannig myndaður góður grunnur og samfella tryggð í tölvunámi nemenda. Kennarar eru einnig hvattir til að samþætta markmið upplýsingatækninnar og annarra námsgreina.

Fyrir skólaárið 2004-2005 var sérstök áhersla lögð á örugga netnotkun þ.e. að kenna nemendum helstu reglur varðandi netnotkun. Í því sambandi var ákveðið að leggja fyrir í 4. bekk námsefni sem unnið var upp úr kennsluefni SUSI og SAFT. Ekki hafa verið settar neinar læsingar / síur á óæskilegt efni á Netinu fyrir nemendur. Skólaárið 2004-2005 var skólinn í áskrift að: Skólavefnum, Stærðfræði og tölvulæsisvefnum og Kötluvefnum.

Í flestum tilfellum kenndu umsjónarkennarar bekknum sínum eina kennslustund á viku í tölvuveri (1/2 bekkur í senn). Kennarar báru ábyrgð á skipulagi kennslunnar og vali á viðvangsefnum. Þeir höfðu til hliðsjónar kennsluáætlanir frá kennsluráðgjafa. Um kennslu í tölvufærni sáu: Þorgerður Anna Arnardóttir, Guðrún Pálsdóttir, Hrefna Sigurjónsdóttir og Anna Magnea Harðardóttir.

### 1. og 2. bekkur

Nemendur í 1. og 2. bekk fengu eina kennslustund á viku í tölvustofu. Þá var umsjónarkennari með ½ bekk en hinn helmingurinn var á bókasafni.

### 3. bekkur

Nemendur í 3. bekk fengu eina kennslustund á viku í tölvustofu. Anna Margrét Einarasdóttir sá um kennsluna í 3. A.M. og 3. A.R. en Birna Hilmarsdóttir kenndi nemendum í 3. K.H. Auk ofangreindra tíma fengu nemendur í 3. bekk eina kennslustund á viku í 6 vikur í tölvufærni. Þá var lögð áhersla á að kenna nemendum á ritvinnsluforrit og efla þá í sögugerð. Þorgerður Anna Arnardóttir sá um kennsluna.

#### 4. bekkur

Nemendur í 4. bekk fengu eina kennslustund á viku ½ veturinn á móti sundi. Umsjónarkennarar sáu um kennsluna. Þorgerður Anna Arnardóttir deildarstjóri yngri deildar sá um kennsluna í 4. R.S. fram að áramótum í fjarveru Ragnheiðar Stephensen. Eftir áramót hafa forfallakennarar að mestu kennt. Auk þess fengu nemendur tvær samliggjandi stundir á viku í 6 vikur í tölvufærni. Þá var lögð áhersla á að kenna helstu hugtök sem tengjast Veraldarvefnum og notkun hans. Eins og áður kom fram var aukin áhersla lögð á að kenna nemendum um öryggi á Netinu. Kennsluráðgjafar Flata- og Hofsstaðaskóla tóku saman hefti sem byggði að mestu á námsefni SUSI og SAFT. Auk þess var kennt á ritvinnsluforrit og teikniforrit. Um kennsluna sá Guðrún Pálsdóttir.

#### 5. bekkur

Nemendur í 5. bekk fengu eina kennslustund á viku allan veturinn á móti bókasafni. Hrönn Kjærnested sá um kennsluna í 5. B.K. og 5. H.K. en Ölrún Marðardóttir í 5. Ö.M. Auk þess fengu nemendur tvær samliggjandi stundir á viku í 6 vikur í tölvufærni. Þá var lögð áhersla á ritvinnslu og tölvupóst. Nemendur fengu sitt eigið heimasvæði og netfang sem þeir munu nota áfram næsta vetur. Um kennsluna sá Hrefna Sigurjónsdóttir.

#### 6. bekkur

Nemendur í 6. bekk fengu eina kennslustund á viku allan veturinn. Kennt var í heilum bekkjum í fyrsta sinn. Fartölvum úr fartölvuvagni var bætt við í tölvustofu þannig að allir hefðu tölvu. Kennarar voru sammála um kennslan hafi gengið vel enda hafi þeir valið verkefni í samræmi við aðstæður. Auk þess fengu nemendur í 6. bekk tvær samliggjandi stundir á viku í 6 vikur. Í þeim tímum lærðu nemendur vefsíðugerð með Frontpage. Um kennsluna sá Anna Magnea Harðardóttir.

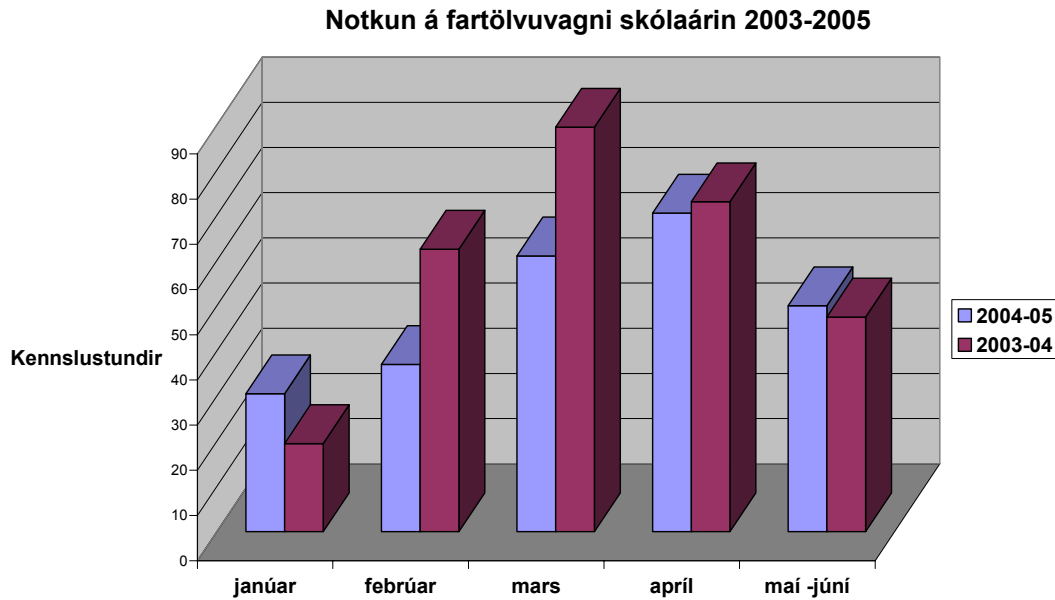
#### Ritþjálfari – vélritun

Nemendur í 3. -6. bekk fengu kennslu í vélritun. Kennt var í heilum bekkjum að 3. bekk undanskildum en þar var kennt í smærri hópum í tengslum við list- og verkgreinaskipulag. Ritþjálfastofan var staðsett í Hofi 1.

Nemendur í 3. bekk fengu 1 tíma á viku í 12 vikur en í 4. – 6. bekk fengu nemendur 1 tíma á viku allan veturinn. Ritþjálfarnir eru tengdir við kennaratölvu en það auðveldar kennurum að fylgjast með og halda utan um námsárangur. Nemendur eru einnig með skráningarblöð þar sem þeir skrá sjálfir frammistöðu sína og taka próf í lok hvers áfanga. Lögð er áhersla á einstaklingsmiðað nám í vélritun, þ.e. hver nemandi vinnur á sínum hraða og fær verkefni við hæfi. Við lok hvers áfanga taka nemendur könnun.

#### Fartölvuvagn fyrir nemendur

Á súluritinu hér fyrir neðan má sjá fjölda þeirra kennslustunda skólaárin 2003-2005 þar sem fartölvuvagninn var í notkun.



Nemendur í 6. bekk notuðu fartölvuvagninn í tölvustofu einu sinni í viku svo hægt væri að kenna heilum bekk. Þar fyrir utan gátu kennarar

pantað fartölvuvagninn í þær kennslustundir sem þeir óskuðu. Kennsluráðgjafi aðstoðaði kennara eftir óskum við að tengja og kenna nemendum að umgangast tölvurnar.

Á skólaárinu hefur gengið þökkalega að nota fartölvur í fartölvuvagni. Í könnun sem lögð var fyrir kennara á kennarafundi í apríl 2005 kom fram að:

*helstu kostirnir við fartölvuvagninn væru:*

- Meiri aðgangur að tölum
- minni röskun á hópnum og hægt að vinna í bekkjaraðstæðum
- möguleiki á aukinni fjölbreytni í kennslu
- hægt að nálgast efni á Netinu í tengslum við kennsluna
- fleiri tölvur í skólanum
- færanleiki milli rýma
- tilbreyting

*ókostirnir / letjandi þættir við að nota fartölvurnar væru:*

- Að þurfa að panta og fólk virti ekki pantanakerfið
- langt að sækja vagninn
- of fáar tölvur
- langur tími í að sækja tölvur og koma þeim í notkun
- vandamál með tengingar og forrit
- tölvurnar of lengi að tengjast neti skólans og vinna hægt
- léleg umgengni um vagninn (ekki skilað, ekki settur í hleðslu)
- skortur á aðstoð í stórum hópum (yngri barna)
- of miklar bókanir fram í tímann.

Ljóst er að skiptar skoðanir voru meðal kennara um ágæti fartölvuvagnsins, einkum eftir aldurstigi kennslunnar. Flestir voru þó á því að vilja hafa aðgang að fartölvuvagni áfram en



brýnt væri að draga úr “letjandi þáttum”. Í því sambandi má nefna að endurnýja þarf vagninn sjálfan þ.e. að auðveldara verði að setja vélarnar í hleðslu, flytja vagninn milli staða o.fl. Auk þess þarf að fá snarpari tölvur með lengri líftíma á rafhlöðum. Skoða þarf einnig hvort hægt sé að hraða innskráningarferlinu þ.e. að tölvurnar séu fljótari en raun ber vitni að tengjast innra neti skólans.

### Samskipti heimila og skóla

Mikil áhersla er lögð á öflug og góð samskipti heimila og skólans. Ýmsar leiðir eru notaðar til samskipta s.s. fundir með nemendum og foreldrum, símhringingar, tölvupóstur og vefur skólans.

**Vefur skólans** (<http://hofstadaskoli.is>) gegnir mjög mikilvægu hlutverki í upplýsingamiðluninni. Á vefnum er lögð áhersla á að birta allar helstu upplýsingar um skólastarfið ásamt fréttum og myndum úr daglegu starfi. Kennsluráðgjafi hefur umsjón með vefnum. Skólastjórar, deildastjórar og ritari skólans hafa sinnt ritstjórn og fréttáöflun síðan í janúar 2005. Fundað var á mánudagsmorgnum. Kennarar hafa tekið myndir og skrifað stuttar fréttir í tengslum við starf sitt með nemendum. Umsýsla með vef skólans er sífellt að aukast í takt við auknar kröfur um upplýsingaflæði. Brýnt er að fleiri starfsmenn komi að miðlun upplýsinga á auðveldan og skilvirkan hátt. Því er nauðsynlegt að koma upp einfaldari og betri lausnum í tengslum við vefumsjónina, bæði til að bæta varðveislu gagna og ekki síst til að dreifa umsjón með vefnum. Gott vefumsjónarkerfi opnar einnig möguleikann á því að skólinn geti komið sér upp innri vef. Kennsluráðgjafar skólanna hafa kynnt sér nokkur vefumsjónarkerfi og hafa þær kynningar leitt í ljós að kostnaður við kaup á slíku kerfi er í kringum 500.000 kr. á skóla. Mikilvægt er að slíkt kerfi verði keypt sem fyrst til að skólarnir geti komið sér upp samræmdu og einsleitu umhverfi þannig að vefir skólanna verði í takt við vef bæjarins og vefi leikskólanna. Það auðveldar notendum að rata um vefinn.

Ósk barst frá formanni foreldrafélags um að sendur yrði tölvupóstur á foreldra í hvert sinn sem vefur skólans yrði uppfærður. Samkomulag varð um að sendur yrði póstur einu sinni í viku þar sem minnt væri á vefinn og tilkynnt um nýtt efni. Kennarar hafa einnig sent tilkynningar þegar nýjar myndir úr bekkjarstarfinu hafa verið birtar.

Í vetur hafa skólastjórnendur og kennarar notað nýtt **vefkerfi Mentor.is**. Öll vinna sem áður var unnin í Stundvísi er nú hægt og rólega að færast yfir í þessa nýju kynslóð. Þróun hefur gengið hægar en upphaflega var áætlað. Vinna í kerfinu fór heldur brösuglega af stað en þegar líða tók á veturinn fór að ganga betur. Yfirfærslan hefur hins vegar kostað umtalsverða vinnu og tíma. Að hluta til er um tvöfalda vinnu að ræða t.d. í tengslum við nemendaskrá skólans. Nú er stefnt að því að allar einingar verði komnar í vefútgáfuna um áramótin 2005-2006. Fram að þeim tíma er unnið í tveimur kerfum þ.e. gömlu Stundvísi og nýrri kynslóð á Mentor.is. Flutningsgeta jafnt innan skólans sem og að skólanum var vandamál í vetur. Kennsluráðgjafar skólanna sendu bréf til bæjaryfirvalda dagsett 15. janúar og óskuðu eftir ljósleiðaratengingu að skólunum og jafnframt að úrbætur yrðu gerðar innanhúss til að koma í veg fyrir flöskuhálsa.

Það er von okkar að áframhaldandi þróun á Mentor.is gangi hratt og örugglega fyrir sig og tekið verði tillit til þarfa skólans þ.e. að í flestum tilfellum verði kerfið sniðið að okkur í stað þess að við sniðum okkur að því. Samskipti við starfsfólk Mentor hafa verið mjög góð og hefur það reynst okkur vel.

Fyrirspurnir bárust til kennsluráðgjafa frá foreldrum og foreldraráði varðandi starfsreglur skólans í tengslum við Mentor.is. Kennsluráðgjafi gerði grein fyrir því að skyldur kennara í tengslum við Mentor.is skólaárið 2004-2005 fælust í:

- Skráningu á ástundun (fjarvist, veikindi, leyfi, seint)
- dagbókarskráningum
- heimavinnuáætlun í hverri viku (birt á Fjölskylduvef)

- tölvupóstsamskiptum (svara erindum og senda a.m.k. eitt bréf á viku til foreldra
- einkunnaskráningu

### **Ráðstefna, Námskeið, kynningarfundir o.fl.**

Kennsluráðgjafi sótti ýmsar kynningar á skólaárinu:

- Kynning á “Minn Garðabær” á bæjarskrifstofum Garðabæjar
- Kynning hjá Hugviti – vefþór
- Fundur með Gagarín vegna útlitshönnunar á vef
- Kynning á vefumsjónarkerfi hjá Betri lausnum (aftur Vefþór)
- Kynning á Eplica- vefumsjónarkerfinu hjá Hugsmiðjunni
- Kynningar hjá Mentor
- Kynningu hjá Microsoft á Íslandi (e-learning)
- Kynning á vegum Gagarín á nýju vefþóli til námsefnisgerðar
- Fræðslufundur með Huldu Karen nýbúaráðgjafa
- Kynning á forritinu Clicker sem haldin var í Hofstaðaskóla
- Ráðstefnan UT -2005 sem haldin var á Hótel Sögu
- Kynningu á fartölvum og hugbúnaði hjá Nýherja.

Kennsluráðgjafi hélt kynningu fyrir kennara á Mentor.is og var með stutt námskeið í notkun Microsoft Outlook tölvupóstsins. Auk þess hélt hann stuttar kynningar fyrir kennaranema og aðra gesti sem sóttu skólann heim. Á vorönn tók hann að sér kennaranema í framhaldsnámi á tölvu- og upplýsingatæknibraut við KHÍ. Neminn dvaldi í 50 stundir og kynnti sér starf kennsluráðgjafa, fyrirkomulag tölvukennslu í skólanum og stefnumörkun. Neminn tók einnig að sér að aðstoða við kennslu og kenndi nokkra tíma sjálfur og hélt kynningu á Clicker forritinu.

Kennsluráðgjafi tók einnig tók þátt í undirbúningi vegna kynningar á skólanum fyrir nýja nemendur sem fram fór í tónlistarskóla bæjarins. Að þessu sinni var ákveðið að gera kynningarmyndband um skólann. Til verkefnisins voru fengin Hildur Jóhannesdóttir tónmenntakennari ásamt hópi nemenda úr 6. bekk. Skemmtileg stemning myndaðist í skólanum í tengslum við þessa vinnu sem var í alla staði mjög gefandi og þótti takast mjög vel.

Torfi Hjartarson heimsótti skólann í síðasta sinn í tengslum við NámUst rannsóknina. Kennsluráðgjafi tók á móti honum og svaraði spurningum og skipulagði áheyrn fyrir hann.

### **Framtíðarsýn**

Eins og fram kom í upphafi voru kennsluráðgjafar skólanna sammála um að þörf væri á að móta stefnu í Garðabæ um framtíðarskipan tölvumála til a.m.k. næstu 3 ára. Skýrsla sem birt var í apríl 2000 rann út í ársbyrjun 2003.

Í Hofstaðaskóla er brýn þörf á endurnýjun og úrbótum á tækjabúnaði og tengimálum. Samþykkt hefur verið að leggja ljósleiðara að skólanum fyrir haustið 2005. Til að sú tenging komi að gagni þarf einnig að gera úrbætur á flutningsgetu innra netsins. Netkerfi skólans er tvískipt á 10 og 100 mbita hraða. Skapar það flöskuhálsa í kerfinu. Æskilegt er að huga að því að gera kennurum kleift að tengjast þráðlaust á vissum stöðum í skólanum. Skólinn þyrfti að lágmarki að eiga einn auka sendi. Fyrir liggur að taka þarf ákvörðun í sambandi við netþjón skólans þ.e. að kaupa nýjan netþjón eða taka ákvörðun um að setja upp miðlægan netþjón fyrir alla skólana. Tölvuumsjónarmaður Hofstaðaskóla, Ólafur Jóhannsson, hætti í lok maí. Brýnt er að ráða nýjan tölvuumsjónarmann sem fyrst þannig að hægt sé að ljúka undirbúningi fyrir skólaárið 2005-2006.

Endurnýja þarf a.m.k. 25 vélar sem eru í notkun og eru orðnar 7-8 ára gamlar. Í framtíðinni þyrfti að stefna að því að skipta tölvum út reglulega þannig að þær verði ekki eldri en 3-4 ára. Leigusamningar á tölvum og tækjum eru margir að renna út á komandi skólaári. Huga þarf að endurnýjun. Í því sambandi má nefna leigu á fartölvuvagni, leigu á tölvum í tölvuveri og leigu á Lexmark prentara á vinnuherbergi kennara. Huga þyrfti sem fyrst að því að bæta aðstöðu nemenda í tölvuveri skólans. Koma þarf upp tölvuveri í skólanum fyrir heilan bekk. Huga þyrfti þá betur að borðum í stofunni og uppröðun. Endurnýja þarf stóla. Setja þarf upp prentara á neðri hæð skólans. Síðast en ekki síst þarf að gera umtalsverðar úrbætur á samkomusal skólans. Setja þarf gott hljóðkerfi í salinn og fjárfesta í öðrum tækjabúnaði þannig að hægt verði með góðu móti að hafa kynningar og ýmsar uppákomur í salnum. Fjárfesta þarf meðal annars í DVD/VHS myndbúnaði, tölvu, skjávarpa og sýningartjaldi. Einnig þarf að bæta lýsingu í salnum.

Eins og áður kom fram er mjög aðkallandi að koma vefmálum skólans í enn betra horf. Með kaupum á vefumsjónarkerfi væri hægt að dreifa meira umsjón með vefnum og tryggja betri varðveislu gagna. Það mundi einnig greiða fyrir vinnu í tengslum við innra net skólanna.

Hvað varðar kennsluna og innra starf skólans er mikilvægt að halda námskeið fyrir kennara, ritara og skólastjórnendur og veita áframhaldandi stuðning. Vinna þarf markvisst að því að kennarar geri ráð fyrir upplýsingatækni í kennsluáætlunum.

Elísabet Benónýsdóttir

## Skýrsla kerfisstjóra

Haustið 2004, fengu kennarar nýjar tölvur frá Nýherja. Verfall setti sterkan svip á alla vinnu innan skólans.

Tölvur skólans urðu ekki eins mikið fyrir barðinu á vírusum eins og árið áður. Það sem hefur komið í staðinn eru spyware sem kennarar ná í óafvitandi af internetinu og í gegnum e-mail. Vegna þessa þarf að uppfæra tölvur skólans reglulega og kynna betur fyrir kennurum og starfsfólki hvernig ber að varast hættur Internetsins.

Keyptir voru 2 prentarar fyrir skólann. Annar þeirra er notaður inn á vinnuherbergi kennara og hinn er í notkun fyrir aðra starfsemi.

Búið er að kaupa nokkrar nýjar tölvur fyrir nemendur skólans. Einnig var keyptur nýr skjávarpi frá skjavarpi.is. Aukning er í flötum skjám innan skólans. Öll skrifstofa skólans er með flata skjái ásamt deildarstjórum.

Um 103 tölvur eru í skólanum:

Fartölvur kennara	38	Allar í rekstrarleigu
Fartölvuvagn	12	9 í rekstrarleigu
Nýjar IBM borðtölvur	5	
Aðrar nýjar borðtölvur	7	
Gamlar IBM borðtölvur	18	
Samsettar gamlar borðtölvur	5	

IBM NetVista	18	16 í rekstrarleigu
	<b>103</b>	

Hofsstaðaskóli er með 16 borðtölvur og 38 fartölvur í rekstrarleigu hjá Nýherja.

Sem kerfisstjóri Hofstaðaskóla myndi ég vilja sjá að tölvur verði ekki eldri en 3 – 4 ára. Það væri gott að setja upp þannig ferli að 25% af borðtölvum sé skipt út á hverju ári og að á 3 ára fresti sé fartölvum skipt út. Miðað við fjöldann á borðtölvum í skólanum væri skipt út 14 tölum á ári.

Vírusvarnarkerfið hefur ekki verið upp á marga fiska síðustu ár. En nú er búið að gera samning við vírusvarnarfyrirtæki um að skólarnir fái vírusvörn. Einnig stendur til að setja upp ISA Server 2004 sem er eldveggur. Með honum er hægt að verjast alls kyns hættum af Internetinu s.s. að banna ákveðnar vefsíður.

Í framtíðinni væri gott að sjá tölvuverið með fleiri tölum þannig að hægt sé að kenna heilum bekk. Setja gott hljóðkerfi í stóra salinn með DVD/VHS, þráðlausum búnaði og skjávarpa. Gera kennurum kleift að tengjast þráðlaust innan skólans og að lokum þarf að hafa innra netkerfi skólans allt á sama hraða.

Ólafur Jóhannsson

## Viðfangsefni sérkennslunnar

Í vetur sinntu þrjú kennarar sérkennslu.

Anna Eymundsdóttir 1. 2. og 3. bekk.

Áslaug Hartmannsdóttir 2. 3. 4. 5. og 6. bekk

Brynja Jónsdóttir 4. 5. og 6. bekk.

Sérkennsla fór einkum fram í stofum 110, 114 og 220.

Viðfangsefni sérkennslunnar er einkum kennsla, stuðningur, ráðgjöf, samstarf við nemendur, foreldra, bekkjarkennara og aðra sérfræðinga innan og utan skólans, (teymisvinna), greining og varsla trúnaðargagna. Megináhersla var á kennslu í íslensku og stærðfræði og fór kennsla fram bæði í lesveri og bekkjum. Í lesveri var bæði um að ræða einstaklingskennslu og kennslu í hópum.

## Sérkennsla og annar stuðningur á skólaárinu.

B e k k	Ísl.	Stærðfr.	Greining/ þjónusta talmeina fræðings	List- meðferð	Nýbúa- þjónusta	Greining Sérkennara	Greinin g/ þjónust a	Sálfr.
	Dr St	Dr St	Dr St	Dr St	Dr St	isl stæ	sál- fræðing s	

i r											Dr St				Í bið		
	dr st		dr st		Dr		St										
1	5	5	1		4	9	3	2	1	0		1		1	1	0	3
2	5	6			1	4	1	5			1	1			1	1	0
3	10	6	1		2	6	9	3	2				4	3	4	2	3
4	8	11	4	3	2	1	3	2	0	1					1	5	3
5	9	9	1		3	3	2	0	0	1	3	4			2	0	3
6	5	6	2	4	1		2	2	0	1	1	1	1	1	3	1	0

Nemendaverndarráð starfar samkvæmt lögum. Nemendaverndarráðsfundir voru haldnir einu sinni í viku allan veturinn. Skólastjóri sat nokkra fundi. Sérkennarar skólans deildastjórar yngra og eldra stigs, listmeðferðarfræðingur, sálfræðingur skólans og hjúkrunarfræðingur sátu alla fundina Þegar mál ákveðinna barna voru rædd voru viðkomandi bekkjarkennarar boðaðir á fundina. Fundarmenn skiptust á að skrifa fundargerðir og á hverjum fundi skiptu menn með sér verkum þegar vinna þurfti á milli funda.

Samráðsfundir sérkennara voru einu sinni í viku.

Greiningar á erfiðleikum/stöðu nemenda er hluti af þjónustu skólans. Sérkennarar skólans sáu um að raddlestrarprófa alla nemendur í 2.-6. bekk að hausti, í janúar og maí. Nemendur sem lásu undir viðmiðum árgangs voru að auki prófaðir af sérkennurum á sex vikna fresti.

**Fjöldi nemenda sem náðu viðmiðum árgangs í lestri (ákv. atkvæðum á mínútu).**

### Skólaárið 2004 - 2005

		1.b.	2.b.	3.b.	4.b.	5.b.	6.b.
	Atkv/mín		100	155	185	200	200
Janúar	Nem.fjöldi		42%	47%	56%	65%	61%
Maí	Nem.fjöldi		65%	63%	63%	64%	74%
	Atkv/mín	60	134	170	200	200	200
Maí	Nem.fjöldi	38%	33%	54%	52%	64%	74%

**Seinasta skólaár til samanburðar.**

### Skólaárið 2003 - 2004

		1.b.	2.b.	3.b.	4.b.	5.b.	6.b.
	Atkv/mín		100	155	185	200	200

Janúar	Nem.fjöldi		51%	62%	60%	70%	66%
Maí	Nem.fjöldi		77%	69%	73%	74%	82%
	Atkv/mín	60	134	170	200	200	200
Maí	Nem.fjöldi	31%	60%	60%	64%	74%	82%

Viðmið árgangs sem fram kemur á vitnisburðarblaði miðast við 90-100% árangur.

Allir nemendur í 2.- 6. bekk voru prófaðir að hausti og vori í stafsetningu stakra orða skv. Aston Index- prófs (sbr. Lestrarstefna Hofstaðarskóla).

### Árangur nemenda í 2 – 6 bekk í stafsetningu stakra orða

Viðmiðunar hópur	1		2		3		4		5	
	Haust	vor	Haust	vor	Haust	vor	Haust	vor	Haust	vor
2. bekkur	3	1	13	2	27	29	5	10	3	12
3. bekkur	7	1	4	8	22	20	8	6	10	20
4. bekkur	5	0	9	3	29	25	12	12	17	27
5. bekkur	3	2	5	3	18	20	8	16	18	21
6. bekkur	7	3	3	3	20	17	8	9	12	13

Skýring á viðmiðunarhópum í stafsetningu stakra orða eftir upplestri (Aston Index):

Við gefum okkur að 10% nemenda eigi í erfiðleikum með réttitun. Ennfremur að önnur 10% nemenda teljist vera í áhættuhóp, það er að segja þeir geta lent í erfiðleikum með réttitun.

Viðmiðunarhópur 1 á við þá nemendur sem teljast þurfa stuðningskennslu í réttitun.

Viðmiðunarhópur 2 á við þá nemendur sem þarf að gefa sérstakan gaum.

Viðmiðunarhópur 3. Í þessum hóp eru 60% nem., þeir sem hafa færni í kringum meðalgetu árgangsins.

Viðmiðunarhópar 4 og 5 eiga við þau 10%+10% sem geta unnið sjálfstætt með lágmarks leiðsögn.

Frávíkspjónusta í prófum er stór þáttur í skólastarfinu. En í boði var m.a.: lengri tími, lesari, skrifari, lesari og skrifari, munnleg próf, aðlagð próf, sérpróf, notkun hjálpargagna s.s. upptökutæki, tölvu, vasareikni o.fl. Hafi nemandi notið frávika í prófum eru einkunnir merktar með stjörnu í prófskírteini hans og gert er grein fyrir hvers konar frávik var um að ræða. Upplýsingar um frávíkspjónustu eru að finna á k- svæði/skólanámskrác/kennarar/sérkennsla.

Í vetur störfuðu 4 stuðningsfulltrúar og 1 meðferðarfulltrúi við skólann. Unnu þeir með einstaka nemendur og einnig með nemendahópa.

**1. bekkur:** Í fyrsta bekk er lögð áhersla á undirstöðuþætti lestrar. Sérkennarinn tók að sér áhættunemendur (hvað varðar lestrarerfiðleika) sem Ingibjörg Símonardóttir, talmeinafræðingur var búin að greina í leikskóla. Sérkennari sá einnig um lestrarpróf og stafakannanir til samræmis lestrarstefnu skólans. Nemendur í fyrsta bekk voru raddlestrarprófaðir að vori og þeir sem ekki náðu einkunn 2 þ.e. (30 atkv/mín) voru einnig prófaðir á raddlestrarprófi R. Löve I og Stafakönnun.

Málþroskapróf TOLD-2P var lagt fyrir nokkra nemendur. Veitt var ráðgjöf varðandi námsefni o.fl. Einn nemandi fékk nýbúakennslu eftir áramót. Þá sá sérkennari um prófafrávik í árganginum.

**2. bekkur:** Sérkennslan í 2. bekk miðaði að því að halda áfram þar sem frá var horfið í lestrarkennslu í 1. bekk. Lögð var áhersla á lestrarþjálfun, ritun, mál- og hljóðkerfisvitund. Allir nemendur voru prófaðir 3var sinnum en þeir sem ekki höfðu náð lestrarviðmiðum skólans voru prófaðir 5 sinnum. Stafsetningapróf (Aston Index) var tekið á öllum nemendum að hausti og vori. Málþroskapróf TOLD-2P var lagt fyrir nokkra nemendur. Þá sá sérkennari um prófafrávik í árganginum.

**3. bekkur:** Sérkennslan í 3. bekk fór fram í lesveri í fámennum nemendahópum. Bekkjarkennarar sendu breytilega hópa í tímana. Lögð var áhersla á lestrarþjálfun, ritun, mál- og hljóðkerfisvitund, stundum líka stærðfræði. Lestrarpróf voru tekin reglulega á þeim nemendum sem voru undir lestrarviðmiðum skólans. Stafsetningapróf (Aston Index) var tekið á öllum nemendum að hausti og vori. Málþroskapróf TOLD-2P var lagt fyrir nokkra nemendur. Tveir nemendur fengu nýbúapjónustu um tíma. Þá sá sérkennari um prófafrávik í árganginum.

**4. bekkur:** Sérkennslan í 4. bekk fór fram í lesveri. Lögð var áhersla á lestrarþjálfun, ritun, mál- og hljóðkerfisvitund. Námskeiðið „Goggur, kisa og gamli maðurinn“ (sjá Lestrarstefnu) var í gangi allan veturinn og voru nemendur úr öllum bekkjum árgangsins þátttakendur. Lestrarpróf voru tekin reglulega á þeim nemendum sem voru undir lestrarviðmiðum skólans. Stafsetningapróf (Aston Index) var tekið á öllum nemendum að hausti og vori. Bekkjarkennarar árgangsins sáu, hver í sínum bekk, um stærðfræðikennslu nemenda. Þeim til aðstoðar voru tveir kennarar og stuðningsfulltrúi. Sérkennari árgangsins sá um öll prófafrávik í árganginum. Einn nemandi í árganginum fékk nýbúakennslu. Samræmd próf í íslensku og stærðfræði voru tekin 3. og 4. febrúar. Sérkennari í samráði við bekkjarkennara og forráðamenn nemenda sá um að meta og sækja um frávikspjónustuna. Sótt var um frávik fyrir 21 nemenda og reyndist það auðsótt.

**5. bekkur:** Stuðningur í íslensku fór einkum fram hjá sérkennara í lesveri. Unnið var með lestur, lesskilning, hljóðkerfisvitund og stafsetningu. Námskeiðið „Litlu landnemarnir“ (sjá Lestrarstefnu) var í gangi allan veturinn og voru nemendur úr öllum bekkjum árgangsins þátttakendur. Nokkrir nemendur fengu auk þessa einstaklingskennsu í íslensku af og til yfir veturinn. Einn nemandi í árganginum fékk nýbúakennslu til viðbótar við sérkennslu. LH 40 (lestrarhæfnisathugun) var lögð fyrir alla nemendur í 5. bekk að vori ( Sbr. Lestrarstefnu Hofsstáðaskóla

Í 5. bekk var boðið upp á færnimiðað nám í stærðfræði. Nemendum var skipt í fjóra færnimiðaða hópa og sáu bekkjarkennarar og deildastjóri eldra stigs um kennsluna. Námsefni, próf og kannanir voru í megindráttum þau sömu og jafnaldarnir voru að vinna að en þess gætt að aðlaga að þörfum sérhvers nemanda. Nemendur fengu innlagnir einstaklingslega. Unnið var með Geisla 1A og 1B.

Frávíkisþjónusta vegna prófatöku nemenda var í boði hvenær sem þörf var á.

**6. bekkur:** Stuðningur í íslensku fór einkum fram hjá sérkennara í lesveri. Unnið var með lestur, lesskilning, hljóðkerfisvitund og stafsetningu. Námskeiðið Mokoka (sjá Lestrarstefnu) var í gangi allan veturinn og voru nemendur úr öllum bekkjum árgangsins þátttakendur. Nokkrir nemendur fengu auk þessa einstaklingskennslu í íslensku af og til yfir veturinn. Einn nemandi í árganginum fékk nýbúakennslu til viðbótar við sérkennslu. Í maí var LH 40 lestrarhæfnisathugun lögð fyrir nemendur sem höfðu ekki náð viðunandi árangri árið á undan.

Í 6. bekk var boðið upp á færnimiðað nám í stærðfræði. Sérkennari árgangsins vann með slökustu nemendunum (grænn hópur). Námsfni, próf og kannanir voru í meginráttum þær sömu og jafnaldrarnir voru að vinna að, en þess gætt að aðlaga að þörfum sérhvers nemanda. Nemendur fengu innlagnir einstaklingslega. Nokkrir nemendur fengu auk þess einstaklingskennslu í lengri eða skemmri tíma. Unnið var með Geisla 2 grunnbók og verkefnabækur.

Frávíkisþjónusta vegna prófatöku nemenda var í boði hvenær sem þörf var á.

Anna Eymundsdóttir, Áslaug Hartmannsdóttir og Brynja Jónsdóttir.

## Skýrsla listmeðferðarfræðings

80% - 100% starfshlutfall

Verkfall kennara á haustmánuðum hafði talsverð áhrif á starfið í vetur.

Fjöldi barna í listmeðferð á skólaárinu: 34

Stúlkur: 14

Drengir: 20

1. bekkur: 5 börn

2. bekkur: 6 börn

3. bekkur: 12 börn

4. bekkur: 5 börn

5. bekkur: 2 börn

6. bekkur: 4 börn

Ástæður tilvísanna:

- vegna þunglyndiseinkenna, vanlíðunar, kvíða, álags, félagslegra erfiðleika: 19 börn
- vegna ofvirkni og/eða athyglisbrests: 11 börn
- vegna tourett: 2 börn
- vegna einhverfu: 1 barn
- vegna kjörþöglí: 1 barn



Meðallengd 1x í viku í 40-60 mín 1 skólaár, 15 börn ½ skólaár, 13 börn hafa verið í langtímameðferð þ.e. meira en 1 skólaár og 2 börn hafa verið í eftirfylgd.

Foreldravinna: símaviðtöl eða viðtöl í skóla.

Fundir með kennara viðkomandi barna.

Nemendaverndarráðsfundir.

Nótuskrif eftir hvern tíma.

Frágangur og umsjón myndverka.

Skýrslugerð með hverju barni í lok tímabils og/eða meðferðar, skýrslur eru geymdar í persónumöppum barnanna.

Kynning á listmeðferð fyrir starfsfólk skólans á meðan verkfall kennara stóð yfir.

Handleiðsla á vegum Sigríðar Björnsdóttur listmeðferðarfræðings.

Samráðsfundir með Írisi Ingvarsdóttur listmeðferðarfræðingi Austurbæjarskóla.

Árný Björk Birgisdóttir, listmeðferðarfræðingur.

## 6. TÓMSTUNDAHEIMILIÐ



Starfsemi Tómsundaheimilis Hofstaðaskóla fór fram í Mýrinni, nýja íþróttahúsinu við Hofstaðaskóla og FG. Starfið fór fram eftir að skóla lauk og stóð til kl. 17:00.

Þrír starfmenn sáu um starfið í vetur Anna Día, Ágústa og Jelena en auk þess voru eftirtaldir kennarar þar með mislöng námskeið: Ólafur Pétursson, Björn Karlsson og Ester Jónsdóttir. Auk þess var Stjarnan með 1 kl.st. íþróttaskóla 4 sinnum í viku undir stjórn Ólafar.

Í vetur voru tæplega 70 börn skráð í Tómsundaheimilið.

37 sex ára börn

27 sjö ára börn

3 átta ára börn.

Fjöldi barna sem skráð voru í Tómsundaheimilið og voru í heimanámi voru 5 talsins.

Eitt 6 ára barn, 2 sjö ára börn og 2 átta ára börn.

Starfið í Tómsundaheimilinu var frjálst og notalegt. Dunduðu börnin sér við það sem þeim þótti skemmtilegt og nutu þess að vera svolítið sjálfráða í þeim efnum t.d. í „dúkkuberberginu“ með búninga, dúkkudót, blöð og bækur, hlustuðu á sögur og tónlist o.fl. eða í kubbakróknum með playmo og alls konar kubba. Einnig að teikna, lita, perla, sauma, dansa og margt margt fleira skemmtilegt í aðalrými.

Það sem hefur staðið uppúr varðandi starfið í vetur eru föstudagarnir þegar útbúið var eitthvað gómsætt í eldhúsinu, frjálstu tímarnir í sundlauginni tvisvar í viku, íþróttaskólinn 4x í viku var mjög vinsæll hjá strákunum og að syngja og dansa í búningum hjá mörgum af stúlkunum.

Tvisvar í viku milli 15.30 og 16.30 var skákkennsla sem Björn kennari sá um.

Nokkur börn sóttu forskóla hjá Tónlistarskólanum (sem Unnur kenndi inni í skólanum) og sund- og handboltaæfingar hjá Stjörnunni.

Boðið var upp á ýmiss námskeið á vorönn. Má þar nefna: Skáta,-Lego-, smíða-, mosaik- og Aikidonámskeið.

Nokkur börn voru með sérþarfir s.s. þurftu að borða á sérstökum tímum, máttu ekki fara í íþróttaskólann eða í sund svo eitthvað sé nefnt.

Þetta var frábær vetur með góðu, samrýmdu starfsfólki og góðum starfsanda. Eins og Ágústa lýsir því sem hefur verið starfandi við Tómsundaheimilið í 9 ár, hefur starfsemin aldrei gengið eins vel og í vetur.

Anna Día